



# INDICADOR DE UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN LA INDUSTRIA (UCI)<sup>1</sup>

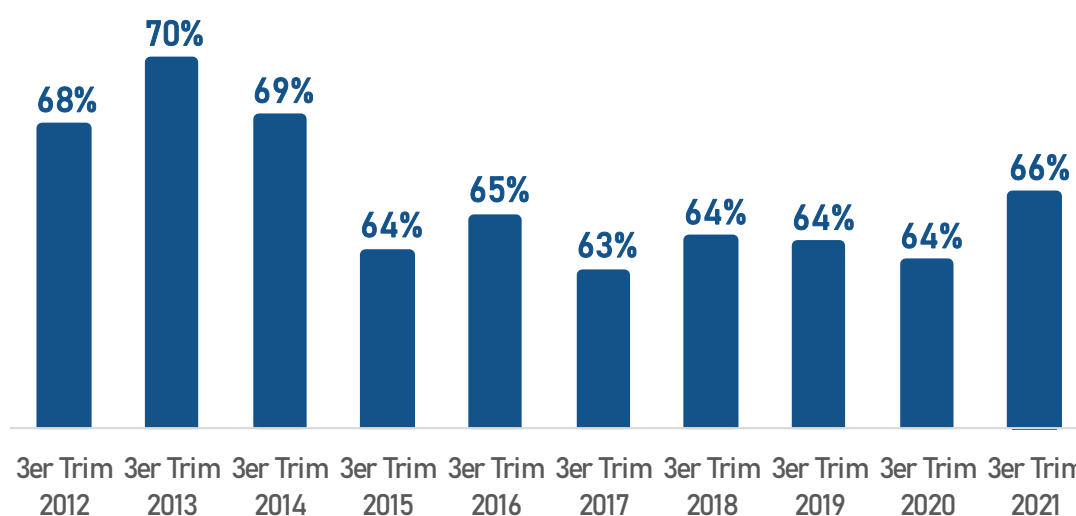
Informe semestral – 3º trimestre 2021  
Año 15 – N° 30  
10 de febrero de 2022

Dirección de Estudios Económicos<sup>2</sup>  
Teléfono: (+598) 2604 04 64 int. 142  
Correo: [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy) / Sitio web: [dee](http://dee.ciu.com.uy)

## 1. Utilización de Capacidad Instalada (UCI) en el tercer trimestre de 2021

Durante el tercer trimestre del año, la industria utilizó el 66% de su capacidad instalada<sup>3</sup>, registro superior al alcanzado en igual trimestre de 2020. Si bien desde 2015 se configura como el registro más alto, la capacidad instalada de la industria aún se mantiene en valores históricamente reducidos.

Gráfico 1.1 – Evolución de la utilización de la capacidad instalada



Fuente: Dirección de Estudios Económicos

<sup>1</sup> La metodología para la elaboración del indicador de Utilización de la Capacidad Instalada (UCI) se puede consultar en el primer informe “Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria” correspondiente al primer trimestre de 2007, el cual está disponible en la sección Estudios Económicos del [sitio web de la CIU](http://www.ciu.com.uy). En esta oportunidad, 101 empresas industriales contestaron la encuesta.

<sup>2</sup> **Director:** Cr. Mag. Sebastián Pérez. **Equipo técnico:** Ec. Mag. Valeria Cantera, Ec. Mag. Isabel Fleitas. **Secretaría:** Sra. Nuria Juvé.

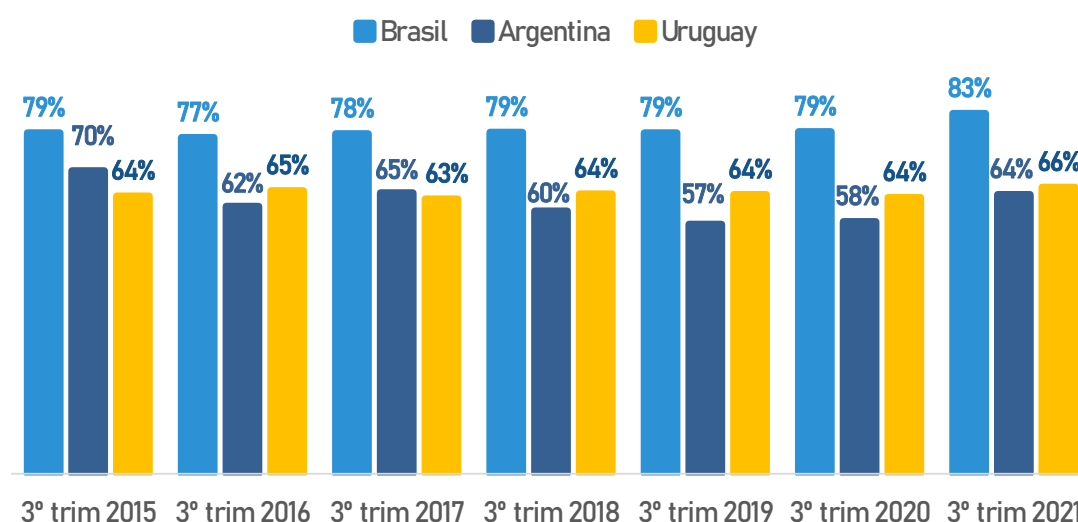
<sup>3</sup> No se incluye la refinería de ANCAP ni las empresas instaladas en Zonas Francas.



Al comparar el nivel de capacidad ociosa de la industria de los países de la región se observa que la utilización de la capacidad instalada del país nortero creció en relación a igual trimestre de 2020. Argentina también evidenció un crecimiento en la utilización en la capacidad instalada en el sector manufacturero. En este sentido, el indicador creció seis puntos porcentuales respecto al tercer trimestre de 2020.

Cabe destacar la brecha que existe en el ratio de la UCI entre los sectores manufactureros de los países de la región, ya que la industria de Brasil alcanzó una UCI de 17 puntos porcentuales superior a la de Uruguay. Por el contrario, la capacidad instalada de las empresas industriales argentinas se ubicó 2 puntos porcentuales por debajo de la registrada por las empresas industriales uruguayas.

Gráfico 1.2 – Evolución de la UCI en la región



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base a INDEC y CNI

## 2. Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

En el Cuadro 2.1 se muestra cuáles fueron las causas que llevaron a utilizar un nivel de capacidad productiva menor al potencial durante el tercer trimestre de 2021, a partir de las respuestas proporcionadas por los empresarios industriales que contestaron la encuesta.

Los cálculos se realizaron computando cuántas veces es nombrado un motivo en función de la cantidad de empresarios que contestaron la encuesta, ya que éstos suelen considerar más de un motivo como determinante de una utilización menor a la potencial. De este modo se estaría respondiendo la pregunta “¿qué porcentaje de empresarios consideran este factor como determinante?”.

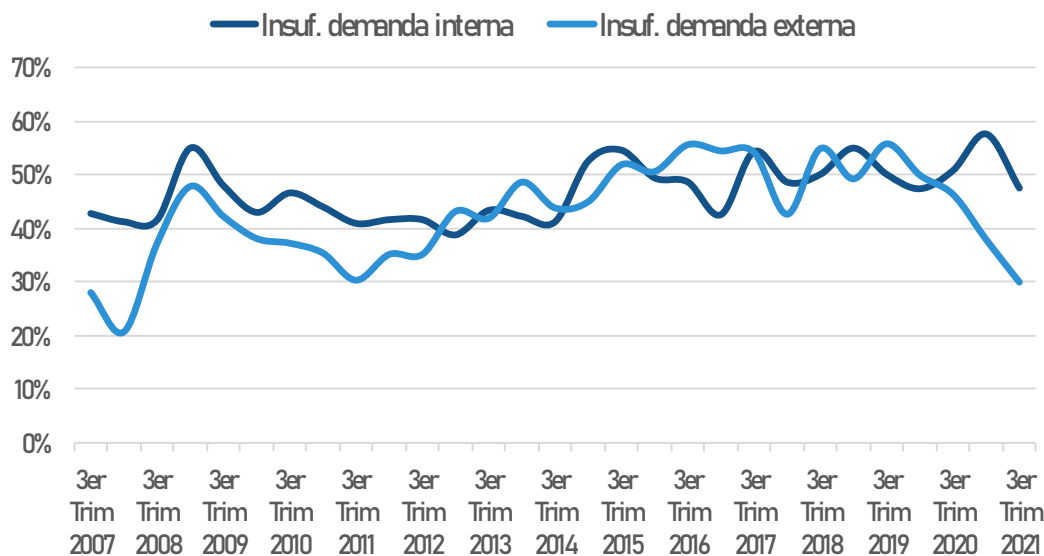
Cuadro 2.1 – Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

MOTIVO	3er Trim 2013	3er Trim 2014	3er Trim 2015	3er Trim 2016	3er Trim 2017	3er Trim 2018	3er Trim 2019	3er Trim 2020	3er Trim 2021
Insuf. demanda interna	43,2%	41,1%	54,5%	48,6%	54,3%	50,0%	50,0%	50,7%	47,4%
Insuf. demanda externa	41,9%	43,8%	51,9%	55,7%	54,3%	55,0%	55,9%	46,4%	29,9%
Otros	21,6%	11,0%	16,9%	10,0%	14,3%	16,3%	13,2%	24,6%	22,7%
Suficiente inventario	16,2%	16,4%	19,5%	27,1%	22,9%	18,8%	20,6%	13,0%	17,5%
Insuficiencia oferta de materia prima	16,2%	16,4%	15,6%	20,0%	15,7%	18,8%	16,2%	21,7%	17,5%
Razones estacionales	21,6%	21,9%	23,4%	20,0%	14,3%	17,5%	20,6%	14,5%	12,4%
Limitaciones capacidad	14,9%	11,0%	9,1%	8,6%	7,1%	13,8%	8,8%	8,7%	12,4%
No es más rentable	12,2%	16,4%	26,0%	10,0%	8,6%	10,0%	14,7%	14,5%	9,3%
Otros laborales	13,5%	11,0%	13,0%	10,0%	8,6%	8,8%	16,2%	13,0%	9,3%
Disp. personal calificado	12,2%	12,3%	10,4%	7,1%	10,0%	10,0%	7,4%	8,7%	9,3%
Problemas logísticos	4,1%	2,7%	6,5%	2,9%	1,4%	2,5%	4,4%	7,2%	8,2%
Financiamiento	5,4%	8,2%	5,2%	8,6%	8,6%	6,3%	7,4%	7,2%	4,1%
Aversión riesgo comercial	6,8%	5,5%	6,5%	5,7%	5,7%	16,3%	8,8%	10,1%	4,1%
Paros	14,9%	6,8%	9,1%	5,7%	4,3%	7,5%	4,4%	4,3%	4,1%
Disp. personal no calificado	8,1%	6,8%	5,2%	1,4%	2,9%	1,3%	1,5%	4,3%	2,1%
Restricc. medioambientales	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	1,4%	2,1%
Oferta energética	2,7%	2,7%	0,0%	1,4%	1,4%	2,5%	5,9%	7,2%	0,0%

Fuente: Dirección de Estudios Económicos

El principal impedimento que destacaron los empresarios para no aprovechar la capacidad potencial fue nuevamente “aspectos vinculados a la competitividad en el mercado interno”. Dicho motivo, fue declarado principalmente por las empresas pertenecientes a las agrupaciones Químicos y Plásticos y Productos metálicos, Maquinaria y Equipo.

Gráfico 2.1 - Principales motivos para no producir a máxima capacidad



Fuente: Dirección de Estudios Económicos

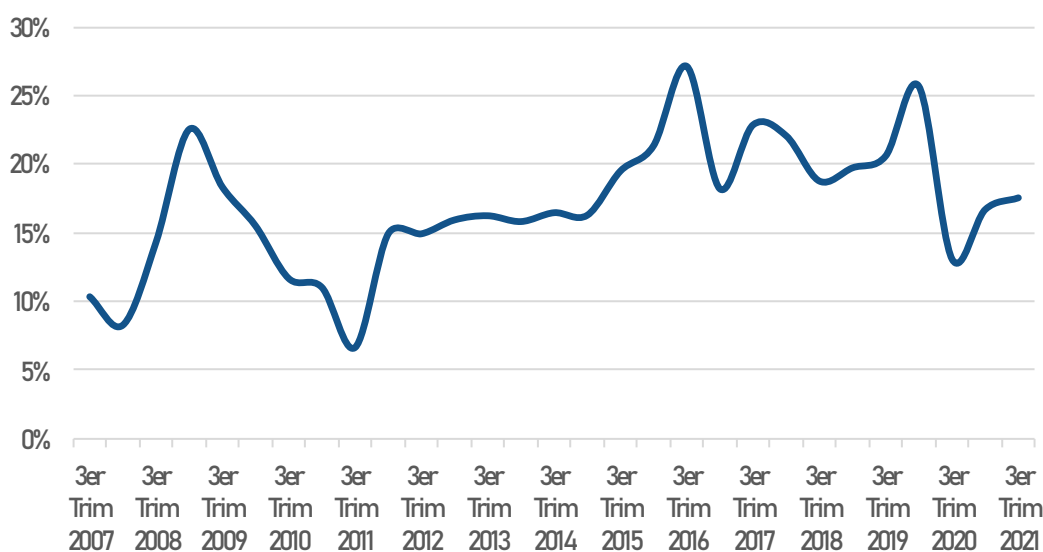
En segundo lugar, se ubicaron los “aspectos vinculados a la competitividad en el mercado externo”, siendo uno de los motivos más importantes declarados por las empresas de la agrupación Textil, Vestimenta y Cuero y Productos metálicos, Maquinaria y Equipo.

Cabe destacar el crecimiento en las respuestas de “otros motivos” que se situó en el tercer lugar. En gran parte, en este ítem las empresas señalaron como principal limitante para producir a su plena capacidad, las consecuencias de la pandemia del COVID-19.

Por su parte, “suficiente inventario de productos terminados disponible” incrementó su importancia como limitante para la utilización de la plena capacidad en julio–setiembre de 2021. Este motivo fue declarado como obstáculo mayoritariamente por las empresas pertenecientes a la agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco.



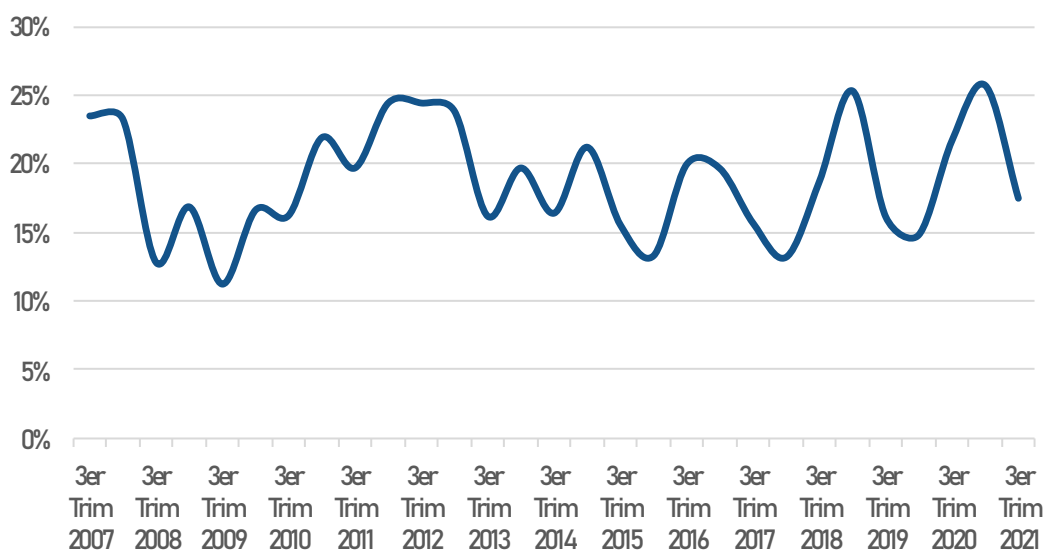
Gráfico 2.2 - Evolución del motivo “suficiente inventario de productos terminados disponible”



Fuente: Dirección de Estudios Económico

Por último, se destaca “insuficiencia en la oferta de materiales, materias primas y otros insumos” como motivo para producir por debajo de la capacidad instalada. Las empresas pertenecientes a la agrupación Madera, Papel e Imprentas lo resaltaron en gran medida como una limitante.

Gráfico 2.3 - Evolución del motivo “insuficiencia en la oferta de materiales, materias primas y otros insumos”



Fuente: Dirección de Estudios Económicos



**Nota metodológica:**

A partir del tercer trimestre de 2021, se modificó la forma de relevamiento de la Encuesta Anual de Inversión Industrial, a través de una plataforma digital proporcionada por Equipos Consultores, lo que permitió ampliar significativamente la base de empresas que contesta el relevamiento, con el objetivo de mejorar la capacidad de análisis.

En este sentido, la misma se realizó entre los empresarios que responden la Encuesta Mensual Industrial (EMI), como se venía realizando anteriormente, pero se incorporó el resto de la base de socios de la Cámara de Industrias del Uruguay. En esta medición 101 empresas industriales respondieron la encuesta.

A partir del tercer trimestre de 2021, para alcanzar el dato agregado de la Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria Manufacturera, se realiza el promedio simple de los datos de cada empresa de la muestra segmentado por grupo de empresas según el tamaño (pequeñas y grandes).

Finalmente, se calcula el indicador para el total de la industria como se muestra en la siguiente ecuación:

$$UCI = \frac{\sum_j VAB_j}{\sum_j \left( \frac{VAB_j}{UCI_j} \right)}$$

Donde,

$UCI$  es el indicador de Utilización de la Capacidad Instalada de la industria

$VAB_j$  es el Valor Agregado Bruto del grupo  $j$

Por cualquier duda se sugiere comunicarse a [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy)