



# INDICADOR DE UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN LA INDUSTRIA (UCI)<sup>1</sup>

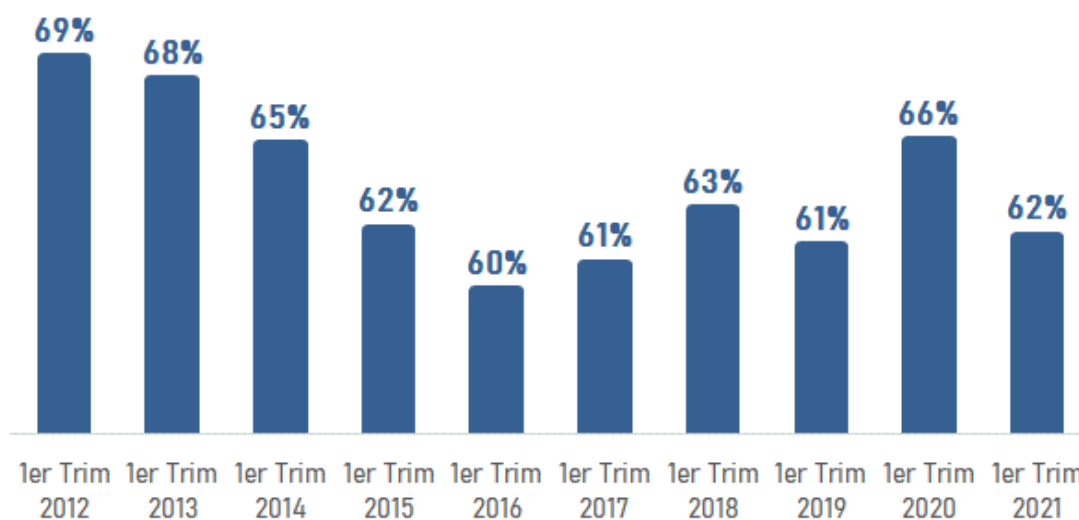
Informe semestral – 1º trimestre 2021  
Año 15 – N° 29  
18 de junio de 2021

Dirección de Estudios Económicos<sup>2</sup>  
Teléfono: (+598) 2604 04 64 int. 142  
Correo: [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy) / Sitio web: [dee](http://dee)

## 1. Utilización de Capacidad Instalada (UCI) en el primer trimestre de 2021

Durante el primer trimestre del año, la industria utilizó el 62% de su capacidad instalada<sup>3</sup>, registro significativamente inferior al alcanzado en igual trimestre de 2020. La capacidad ociosa registra altos niveles en la comparación histórica, lo que se puede deber en gran medida a las consecuencias de la primera ola de la pandemia del COVID-19 en Uruguay, entre las que se destaca la coyuntura e inestabilidad económica y el ausentismo de personal por cuarentenas.

Gráfico 1.1 – Evolución de la utilización de la capacidad instalada



Fuente: Dirección de Estudios Económicos

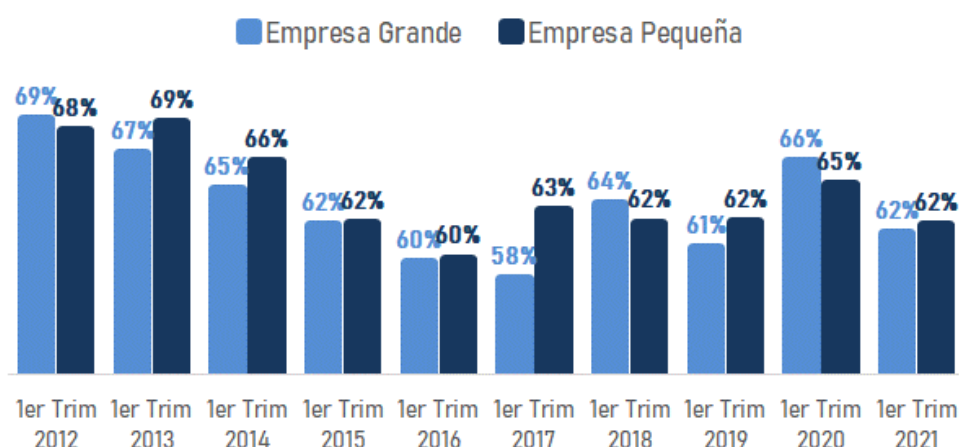
<sup>1</sup> La metodología para la elaboración del indicador de Utilización de la Capacidad Instalada (UCI) se puede consultar en el primer informe “Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria” correspondiente al primer trimestre de 2007, el cual está disponible en la sección Estudios Económicos del [sitio web de la CIU](http://www.ciu.com.uy). En esta oportunidad, 75 empresas industriales contestaron la encuesta.

<sup>2</sup> **Director:** Cr. Mag. Sebastián Pérez. **Equipo técnico:** Ec. Mag. Valeria Cantera, Ec. Mag. Isabel Fleitas, Ec. Sebastián Liuzzi. **Secretaría:** Sra. Nuria Juvé.

<sup>3</sup> No se incluye la refinería de ANCAP ni las empresas instaladas en Zonas Francas.

Ordenando a las empresas según su valor de ventas, en el primer trimestre del año, surge que el promedio de utilización de la capacidad instalada para las empresas grandes<sup>4</sup> y para las pequeñas fue del 62% en ambos casos. En la comparación con igual trimestre del año anterior, en promedio, las empresas grandes disminuyeron la utilización de la capacidad instalada cuatro puntos porcentuales, mientras que para las pequeñas y medianas empresas la disminución del indicador fue de tres puntos porcentuales.

Gráfico 1.2 – Evolución de la UCI según tamaño de empresas



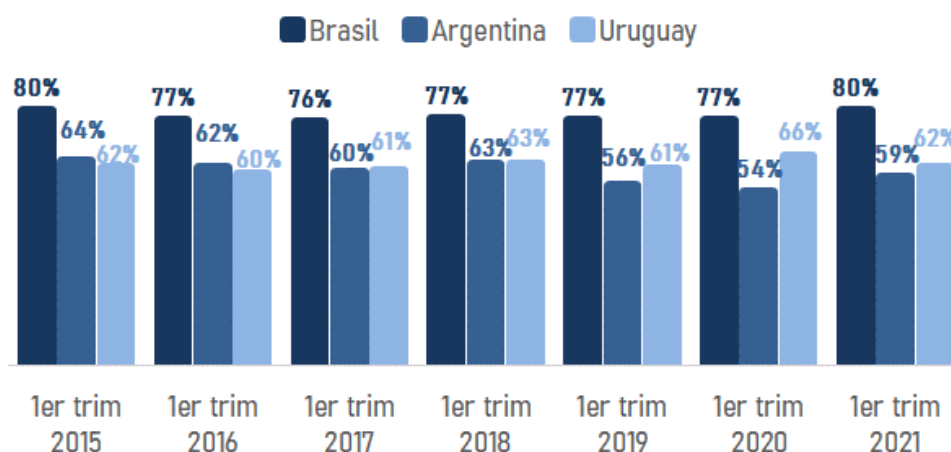
Fuente: Dirección de Estudios Económicos

Al comparar el nivel de capacidad ociosa de la industria de los países de la región se observa que la utilización de la capacidad instalada del país nortero creció en relación a igual trimestre de 2020. Argentina también evidenció un crecimiento en la utilización en la capacidad instalada en el sector manufacturero. En este sentido, el indicador creció cinco puntos porcentuales respecto al primer trimestre de 2020.

Cabe destacar la brecha que existe en el ratio de la UCI entre los sectores manufactureros de los países de la región, ya que la industria de Brasil alcanzó una UCI de 18 puntos porcentuales superior a la de Uruguay. Por el contrario, la capacidad instalada de las empresas industriales argentinas se ubicó 3 puntos porcentuales por debajo de la registrada por las empresas industriales uruguayas.

<sup>4</sup> Corresponde al 50% de las empresas más grandes de la muestra, ordenada en función de las ventas del trimestre. Por lo tanto, dicho criterio no necesariamente se corresponde con la clasificación oficial por tamaño de empresa

Gráfico 1.3 – Evolución de la UCI en la región



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base a INDEC y CNI

## 2. Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

En el Cuadro 2.1 se muestra cuáles fueron las causas que llevaron a utilizar un nivel de capacidad productiva menor al potencial durante el primer trimestre de 2021, a partir de las respuestas proporcionadas por los empresarios industriales que contestaron la encuesta.

Los cálculos se realizaron computando cuántas veces es nombrado un motivo en función de la cantidad de empresarios que contestaron la encuesta, ya que éstos suelen considerar más de un motivo como determinante de una utilización menor a la potencial. De este modo se estaría respondiendo la pregunta “¿qué porcentaje de empresarios consideran este factor como determinante?”.

El principal impedimento que destacaron los empresarios para no aprovechar la capacidad potencial fue nuevamente “aspectos vinculados a la competitividad en el mercado interno”. Dicho motivo, fue declarado principalmente por las empresas pertenecientes a las agrupaciones Alimentos, Bebidas y Tabaco y Químicos y Plásticos.

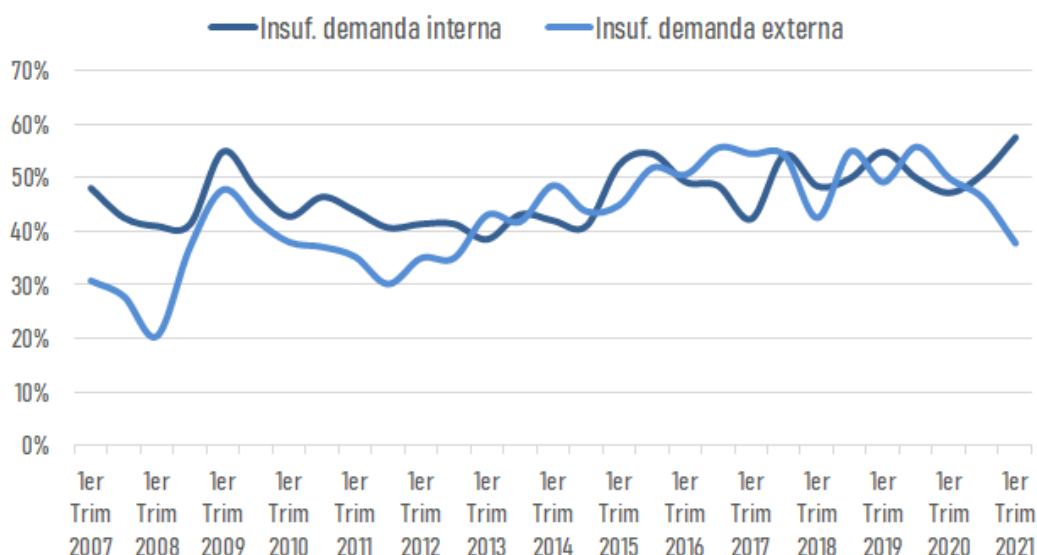
Cabe destacar el crecimiento en las respuestas de “otros motivos” que se situó en el segundo lugar. En gran parte, en este ítem las empresas señalaron como principal limitante para producir a su plena capacidad, las consecuencias de la pandemia del COVID-19, entre las que se destaca la coyuntura e inestabilidad económica y el ausentismo de personal por cuarentenas.

Cuadro 2.1 – Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

MOTIVO	1er Trim 2013	1er Trim 2014	1er Trim 2015	1er Trim 2016	1er Trim 2017	1er Trim 2018	1er Trim 2019	1er Trim 2020	1er Trim 2021
Insuf. demanda interna	38,6%	42,1%	52,5%	49,3%	42,4%	48,5%	54,9%	47,3%	57,6%
Otros	12,5%	21,1%	6,3%	14,7%	21,2%	14,7%	7,0%	25,7%	39,4%
Insuf. demanda externa	43,2%	48,7%	45,0%	50,7%	54,5%	42,6%	49,3%	50,0%	37,9%
Insuficiencia oferta de materia prima	23,9%	19,7%	21,3%	13,3%	19,7%	13,2%	25,4%	14,9%	25,8%
Razones estacionales	18,2%	23,7%	23,8%	28,0%	24,2%	16,2%	18,3%	17,6%	18,2%
Suficiente inventario	15,9%	15,8%	16,3%	21,3%	18,2%	22,1%	19,7%	25,7%	16,7%
Limitaciones capacidad	14,8%	11,8%	7,5%	12,0%	7,6%	8,8%	9,9%	10,8%	13,6%
Otros laborales	17,0%	11,8%	16,3%	9,3%	9,1%	7,4%	9,9%	12,2%	12,1%
Financiamiento	8,0%	6,6%	7,5%	5,3%	6,1%	5,9%	8,5%	8,1%	12,1%
No es más rentable	11,4%	10,5%	5,0%	9,3%	7,6%	14,7%	15,5%	13,5%	10,6%
Aversión riesgo comercial	5,7%	5,3%	3,8%	5,3%	7,6%	4,4%	14,1%	16,2%	10,6%
Disp. personal calificado	14,8%	11,8%	11,3%	6,7%	9,1%	5,9%	7,0%	5,4%	7,6%
Paros	9,1%	6,6%	8,8%	2,7%	3,0%	5,9%	7,0%	0,0%	4,5%
Oferta energética	3,4%	2,6%	0,0%	5,3%	4,5%	2,9%	4,2%	4,1%	4,5%
Problemas logísticos	4,5%	3,9%	1,3%	1,3%	0,0%	5,9%	2,8%	5,4%	4,5%
Disp. personal no calificado	11,4%	6,6%	6,3%	4,0%	3,0%	2,9%	2,8%	1,4%	3,0%
Restricc. medioambientales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,7%	1,5%

Fuente: Dirección de Estudios Económicos

Gráfico 2.1 – Principales motivos para no producir a máxima capacidad



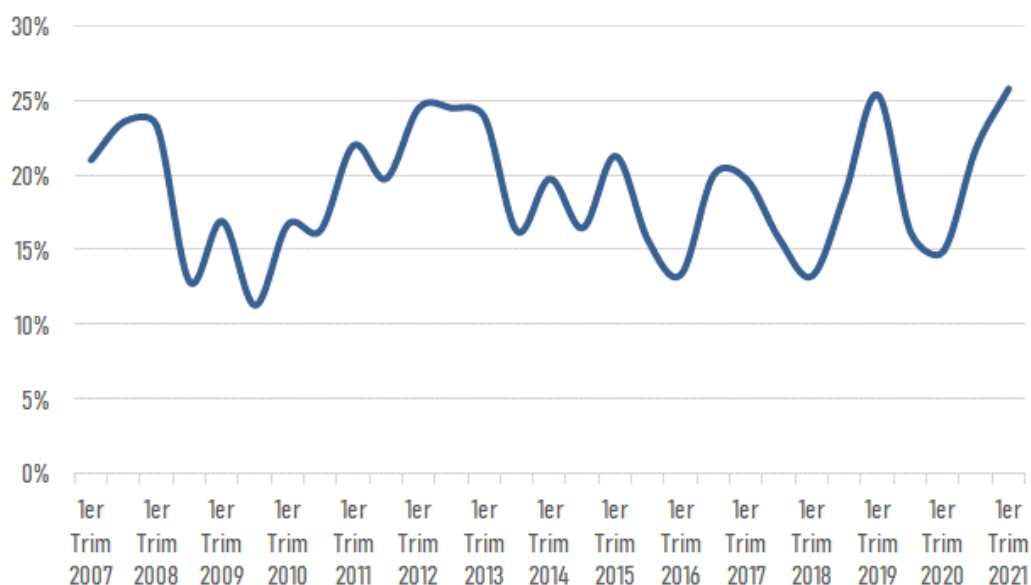
Fuente: Dirección de Estudios Económicos

En tercer lugar, se ubicaron los “aspectos vinculados a la competitividad en el mercado externo”, siendo uno de los motivos más importantes declarados por las empresas de la agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco, y Químicos y Plásticos.



Por su parte, “insuficiencia en la oferta de materias primas” incrementó su importancia como limitante para la utilización de la plena capacidad en los primeros tres meses de 2021. Este motivo fue declarado como obstáculo mayoritariamente por las empresas pertenecientes a la agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco.

Gráfico 2.2 - Evolución del motivo “insuficiencia en la oferta de materias primas”

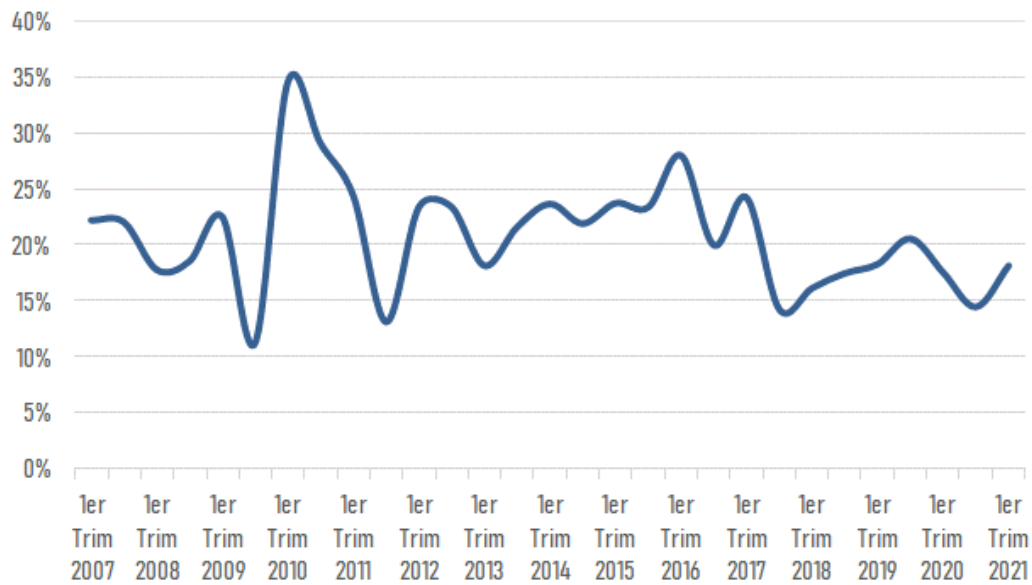


Fuente: Dirección de Estudios Económico

Por último, se destaca el aumento de “razones estacionales” como motivo para producir por debajo de la capacidad instalada. Las empresas pertenecientes a la agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco también lo resaltaron en gran medida como una limitante.



Gráfico 2.3 - Evolución del motivo “restricciones estacionales”



Fuente: Dirección de Estudios Económicos



***Nota metodológica:***

A partir del informe del tercer trimestre de 2011 se modifica la metodología de cálculo del indicador. Por un lado, se pasa a agrupar las empresas según la pertenencia o no a la agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco. Además, no se toma en cuenta el tamaño de cada empresa dentro de los grupos mencionados, por lo que el método anterior de expansión según tramo de personal y grupo deja de aplicarse.

Si bien a través de este método se pierde información referente de lo que sucede a nivel de las agrupaciones sectoriales, permite obtener mejores resultados a nivel de todo el sector industrial.

En resumen, la nueva metodología es la siguiente:

En primer lugar, se calcula índice UCI para cada grupo, tal como se muestra a continuación:

$$UCI_j = \frac{\sum_i VPA_{ij}}{\sum_i VPP_{ij}}$$

Donde,

$UCI_j$  es el indicador de Utilización de la Capacidad Instalada del grupo  $j$

$VPA_{ij}$  es el Valor de Producción Actual de la empresa  $i$  del grupo  $j$

$VPP_{ij}$  es el Valor de Producción Potencial de la empresa  $i$  del grupo  $j$

Finalmente, se calcula el indicador para el total de la industria como se muestra en la siguiente ecuación:

$$UCI = \frac{\sum_j VAB_j}{\sum_j \left( \frac{VAB_j}{UCI_j} \right)}$$

Donde,

$UCI$  es el indicador de Utilización de la Capacidad Instalada de la industria

$VAB_j$  es el Valor Agregado Bruto del grupo  $j$

*Por cualquier duda se sugiere comunicarse a [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy)*