



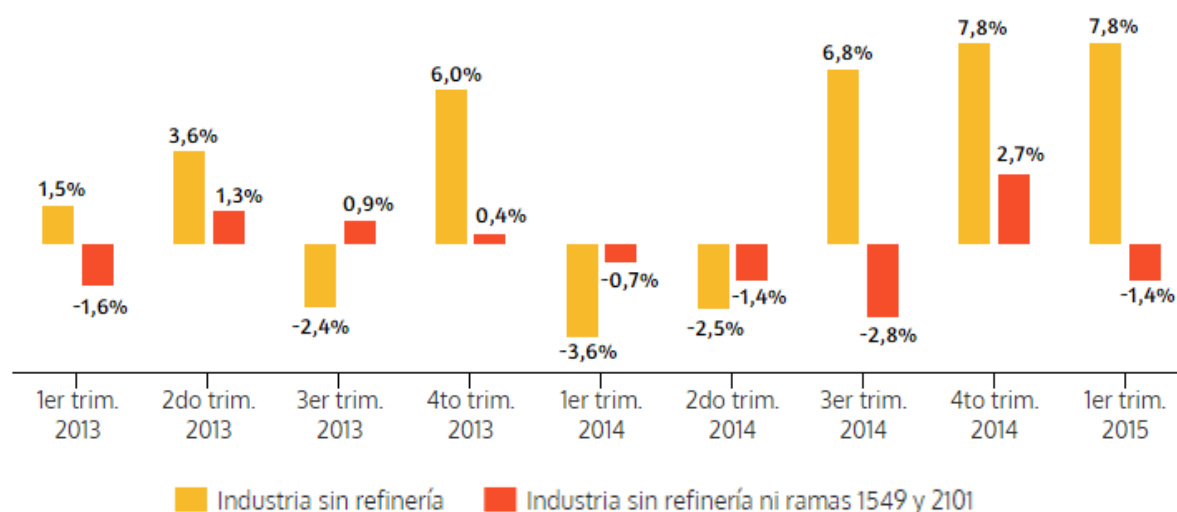
# INDICADORES DE DIFUSIÓN EN LA INDUSTRIA

Informe trimestral - Enero-Marzo 2015  
Año 9 - N° 31  
28 de mayo de 2015

Dirección de Estudios Económicos<sup>1</sup>  
Teléfono: (+598) 2604 04 64 int. 142  
Correo: [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy) / Sitio web: [dee](http://dee)

En el primer trimestre del 2015, el Índice de Volumen Físico (IVF) de la industria manufacturera sin incluir la refinería de ANCAP aumentó 7,8% respecto a igual período del año anterior. Sin embargo, si se excluye la producción de las ramas que reflejan la actividad de UPM, Montes del Plata y Pepsi, empresas ubicadas en zonas francas, la producción industrial habría registrado una caída del 1,4% en igual comparación. Este dato confirma la contracción de la actividad en el "núcleo duro" del sector industrial, luego de registrar un magro desempeño en el año 2014 (-0,5%).

Gráfico 1 - Variación trimestral interanual de la producción industrial sin refinería  
(Base 2006=100)



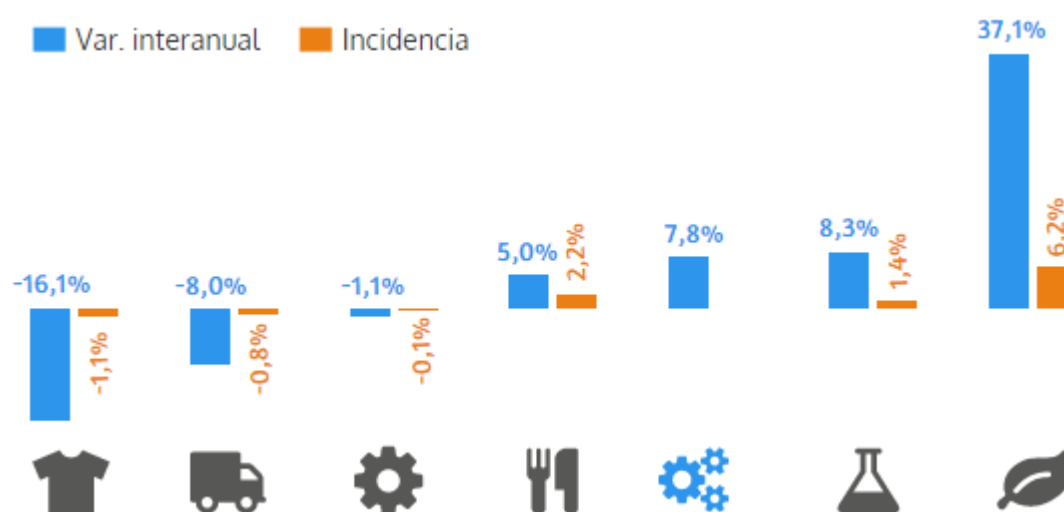
Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

<sup>1</sup> **Director:** Cr. Mag. Sebastián Pérez. **Equipo técnico:** Ec. Mag. Valeria Cantera, Ec. Mathias Cardarelo, Ec. Valentina Rey. **Secretaría:** Sra. Nuria Juvé

En el primer trimestre del año, la agrupación con mayor crecimiento interanual en su producción fue Madera, Papel e Imprentas (37,1%), registrando una incidencia de 6,2 puntos porcentuales en el total de la producción industrial. Este comportamiento obedeció principalmente al desempeño de la rama Fabricación de pulpa de madera, papel y cartón, la cual presentó una variación del 86,8% respecto a igual trimestre de 2014, debido al inicio de actividades en la planta de Montes del Plata.

## Gráfico 2 - Variación e incidencia de la producción por agrupación industrial

(Primer trimestre de 2015)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

Por su parte, la producción de Químicos y Plásticos creció 8,3% en relación al primer trimestre del año anterior, registrando una incidencia positiva de 1,4 puntos porcentuales en el total de la industria, como resultado del buen desempeño de Fabricación de otros productos químicos y productos de plástico.

Alimentos y Bebidas registró un aumento del 5% en relación a enero-marzo de 2014, con una incidencia positiva de 2,2 puntos porcentuales en el total de la industria. Este desempeño se debe al crecimiento en la Elaboración de otros productos alimenticios, rama que incluye la actividad de Pepsi en Zona Franca Colonia.

La producción de Metálicas básicas y Minerales no metálicos disminuyó 1,1% en relación a igual período del año anterior, incidiendo -0,1 puntos porcentuales en el comportamiento de la industria. Dentro de esta agrupación, la rama con mayor incidencia negativa fue Fabricación de cemento, cal y yeso, con una caída del 11,5% en relación a 2014, debido a la desaceleración del sector construcción.



En enero-marzo de 2015, la actividad de Productos Metálicos, Maquinaria y Equipos cayó 8% en relación a igual período del año anterior, con una incidencia negativa de 0,8 puntos porcentuales. Los problemas de competitividad de la industria automotriz nacional y el deterioro de sus principales mercados, Brasil y Argentina, provocaron un fuerte descenso en la producción de vehículos automotores y autopartes en el primer trimestre del año (-48,7%), lo que significó una incidencia negativa de 8,5 puntos porcentuales en la agrupación.

Asimismo, Textil, Vestimenta y Cuero fue nuevamente la agrupación con mayor caída en la producción en relación a igual trimestre del año anterior (-16,1%), con una incidencia negativa de 1,1 puntos porcentuales. El descenso en la actividad de Fabricación de maletas y bolsos de mano (rama que en Uruguay representa principalmente la actividad de empresas que fabrican asientos para autos), y del sector vestimenta explicó en gran medida el comportamiento negativo de dicha agrupación.

## 1. Indicadores de Difusión

El Gráfico 1.1 muestra la evolución trimestral del Índice de Volumen Físico<sup>2</sup> y del Índice de Difusión<sup>3</sup> de la producción industrial. Este último disminuyó en el primer trimestre de 2015, lo cual implica que la caída interanual en la producción industrial se verificó en un mayor número de ramas.

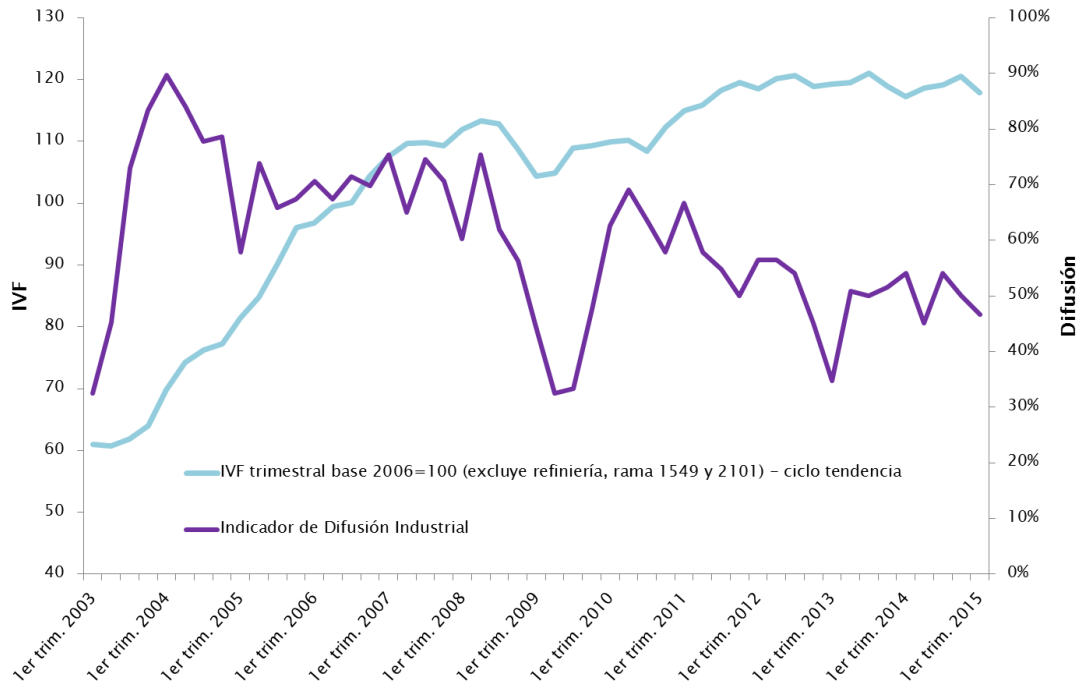
El indicador de difusión muestra cómo se distribuye el crecimiento del producto industrial en el total de las ramas que componen la industria manufacturera. Si bien, por su metodología de construcción, el índice no arroja el número de ramas que expandieron o disminuyeron su producción, se observó que de un total de 61 sectores, 29 contrajeron su actividad en el primer trimestre del año respecto a igual período de 2014.

---

<sup>2</sup> IVF desestacionalizado (excluida la refinería de ANCAP y las ramas 1549 y 2101, estas últimas asociadas a las empresas Pepsi, UPM y Montes del Plata instaladas en zonas francas).

<sup>3</sup> Para la construcción del indicador de difusión de la actividad industrial, hasta el año 2002, se excluyen las ramas 1514, 1543, 1712, 1911, 1912, 2010, 2021, 2511, 2610, 2691, 2692, 2699, 2812, 2910, 2930 y 3699 bajo la clasificación CIU Rev. 3, debido a que no se cuenta con información desagregada del IVF para dichas ramas. Además se dejaron de considerar la rama 1600 (donde se encuentra incluida la producción de tabaco) a partir de setiembre de 2011 y la rama 3590 desde agosto de 2014.

**Gráfico 1.1 – Indicador de difusión de la producción industrial**  
(Series trimestrales)

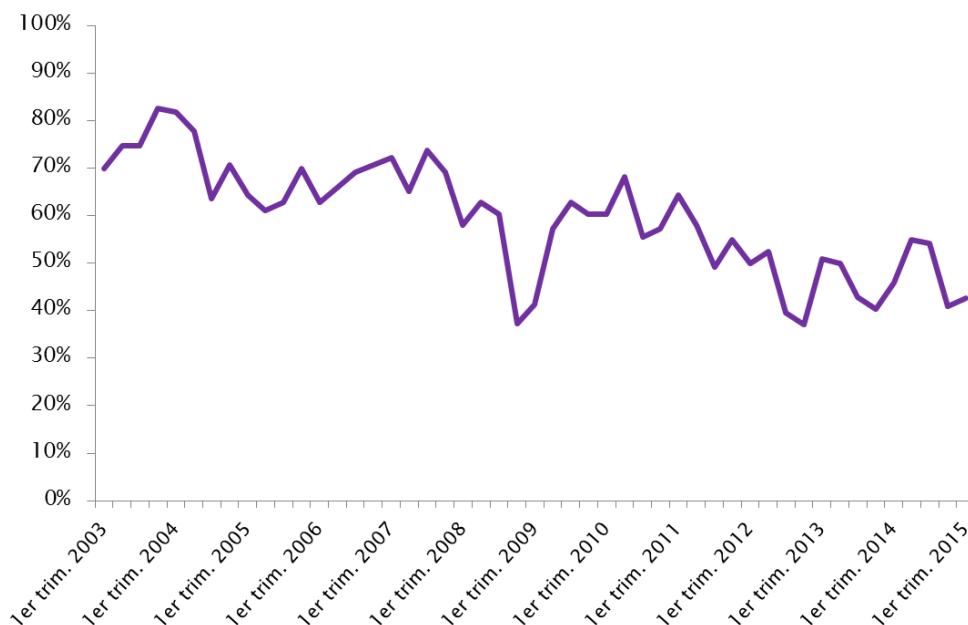


Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

A modo de complemento, se construye el indicador de difusión a partir de las series en ciclo tendencia. En este caso, el indicador presentó una leve recuperación respecto a la medición anterior, aunque solamente el 43% de las ramas incrementaron su producción respecto al cuarto trimestre de 2014.



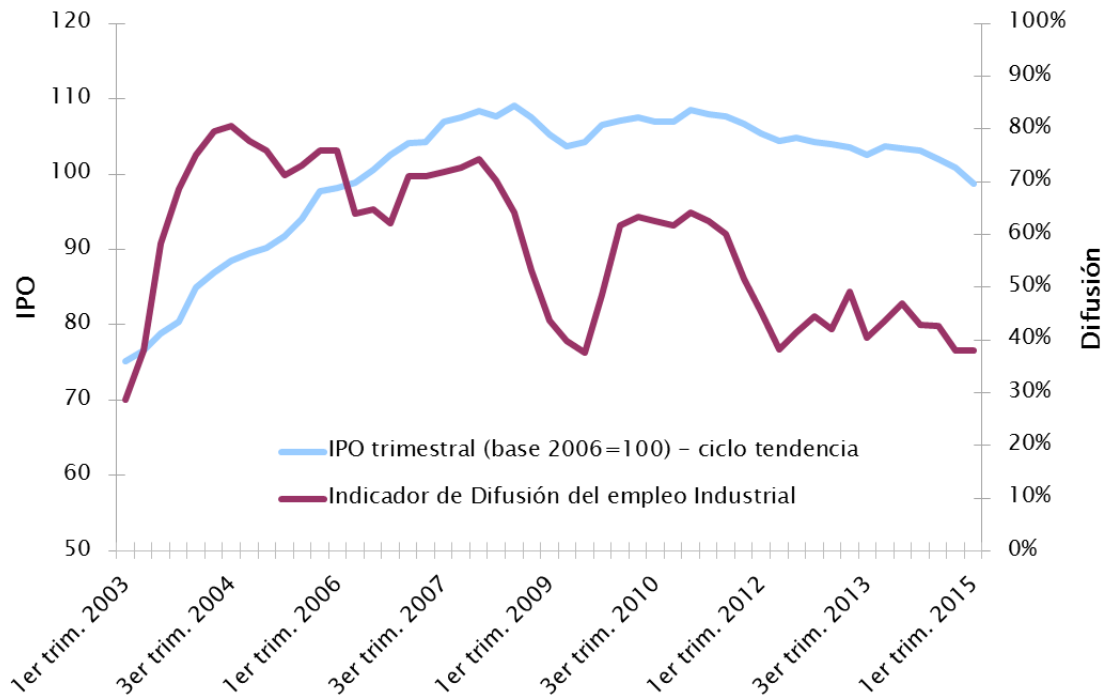
Gráfico 1.2 – Indicador de difusión de la producción industrial  
(Serie trimestral desestacionalizada)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

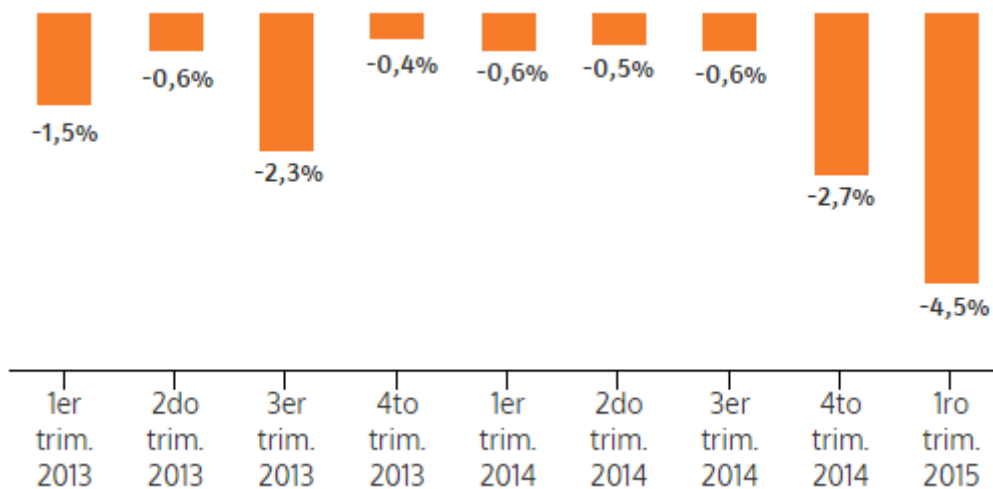
A los efectos de analizar con la misma metodología el empleo en la industria, en el Gráfico 1.3 se muestra la evolución trimestral del Índice de Personal Ocupado (IPO) y del Índice de Difusión del Empleo Industrial. Este último experimentó una disminución de 9 puntos porcentuales respecto al primer trimestre de 2014, alineada a la fuerte caída del empleo registrada en igual período (-4,5%). En efecto, el deterioro del empleo en la industria se evidenció en una mayor cantidad de ramas.

Gráfico 1.3 – Indicador de difusión del empleo industrial  
(Series trimestrales)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

Gráfico 1.4 – Variación trimestral interanual del empleo industrial  
(Base 2006=100)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE



**Nota metodológica:**

Los Indicadores de Difusión Industrial Interanual se elaboran a partir de la variación interanual de las series trimestrales correspondientes al Índice de Volumen Físico e Índice de Personal Ocupado por rama industrial (a cuatro dígitos del CIIU rev 3), mientras que el Indicador de Difusión Industrial desestacionalizado es construido en base a variaciones trimestrales de las series ajustadas por los efectos estacionales.

Para su construcción se le asigna un valor 1 a aquellos sectores cuya tasa de crecimiento es mayor que 1% y 0 a los sectores cuya tasa es menor que -1%. En el caso que la tasa de crecimiento se encuentre en el intervalo (-1%; 1%) se asigna el valor 0,5. El valor final del índice corresponde a la suma de los valores asignados a cada uno de los sectores dividido por el total de sectores considerados, transformándolo luego en porcentajes.

Cabe destacar, que la información que se utiliza en su elaboración considera únicamente el sentido del cambio en el crecimiento de la producción de los sectores que componen el Índice y no su magnitud, participando todos los sectores considerados con la misma ponderación.

Por cualquier duda o consulta puede enviar un e-mail a [dee@ciu.com.uy](mailto:dee@ciu.com.uy).