



INDICADORES DE DIFUSIÓN EN LA INDUSTRIA¹

Informe trimestral Abril – Junio 2008

Año 2 – N° 4
15 de Agosto de 2008
Departamento de Estudios Económicos

En el segundo trimestre de 2008, el Índice de Volumen Físico (IVF) de la industria manufacturera que elabora el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) creció 27,5% con respecto a igual período del año anterior. Sin incluir la refinería de petróleo de ANCAP, la industria manufacturera registró un aumento en la producción medida en unidades físicas del 12,9% en el mismo período. Si además se excluyen las ramas 1549 y 2101, afectadas por la producción de Pepsi y Botnia respectivamente, el incremento de la producción se reduce al 8,8%.

En el trimestre Abril-Junio de 2008, las agrupaciones sectoriales que mostraron tasas de crecimiento positivas en términos interanuales fueron Madera, papel e imprentas, Productos metálicos maquinaria y equipos, Químicos y plásticos, Alimentos bebidas y tabaco y Minerales no metálicos y metálicas básicas.

En efecto, si se compara con el segundo trimestre de 2007, Madera, papel e imprentas registró un crecimiento de 90% en su producción, mientras que incidió en aproximadamente 7,6 puntos porcentuales del crecimiento de la producción industrial sin refinería. Como se ha mencionado en informes anteriores, el significativo aumento de la producción de esta agrupación corresponde a la actividad de la empresa Botnia, que no tiene contrapartida en igual período del año anterior.

Por su parte, en el segundo trimestre del año, la producción en volumen físico de la agrupación Productos metálicos, maquinaria y equipos verificó un incremento de 15,4% con respecto a igual período de 2007, incidiendo en 1,7 puntos porcentuales en el crecimiento de la producción manufacturera sin refinería. Con tasas similares, pero con mayor incidencia debido al creciente peso que tiene en la actividad industrial,

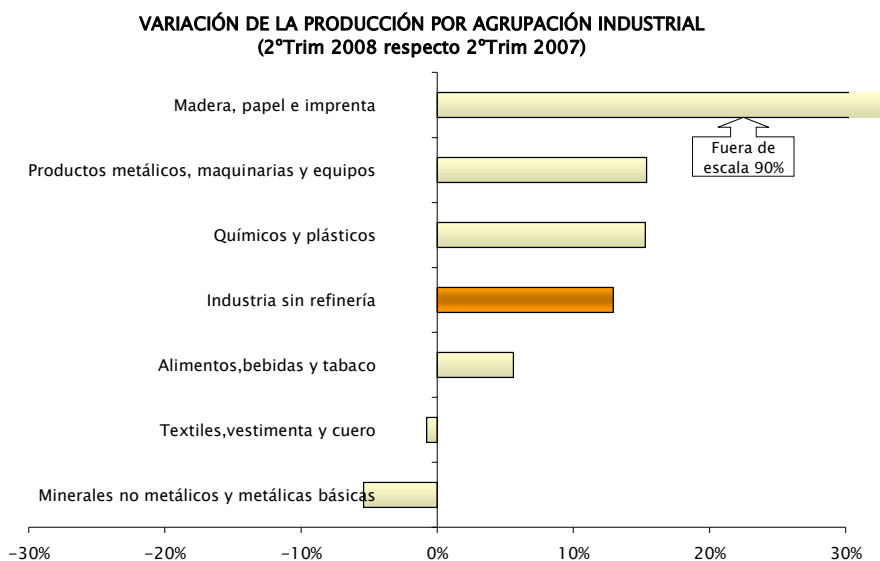
¹ En función de los objetivos que persigue este informe, el mismo está construido en función del análisis de variaciones interanuales de las series originales y no con variaciones calculadas con series desestacionalizadas, a pesar de que estas últimas podrían brindar mejor información para analizar la coyuntura.



Químicos y plásticos mostró en el período un tasa de crecimiento interanual de 15,3%, aportando 2,1 puntos al incremento total de la actividad manufacturera.

En tanto, Alimentos, bebidas y tabaco mostró un crecimiento interanual más modesto (5,6%), que sin embargo fue superior al del primer trimestre del año (el cual había sido del 3,8%). Dicho incremento dio cuenta de 2,6 puntos del crecimiento de la actividad industrial (sin incluir la refinería de Ancap).

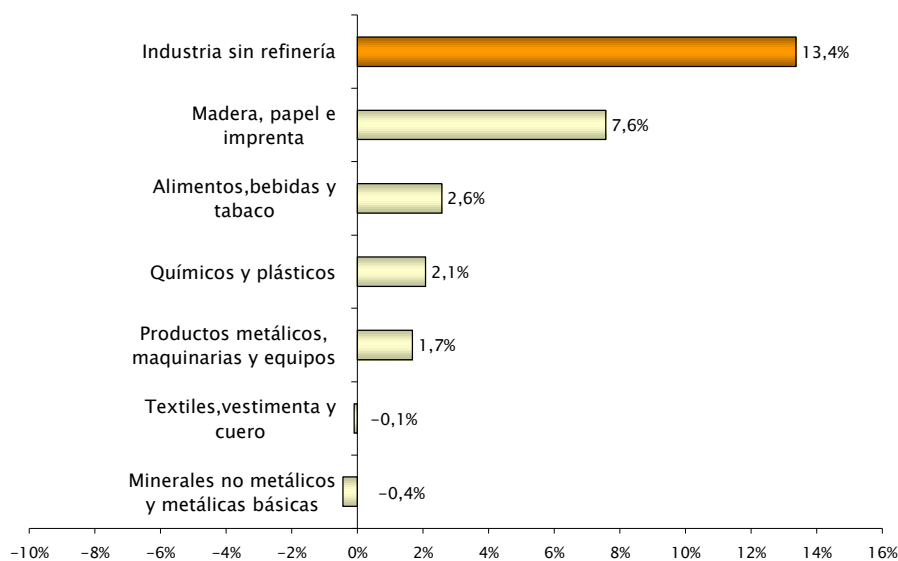
Gráfico 1



Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

Gráfico 2

**INCIDENCIA EN LA VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR AGRUPACIÓN
(2ºTrim 2008 respecto a 2ºTrim 2007)**



Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

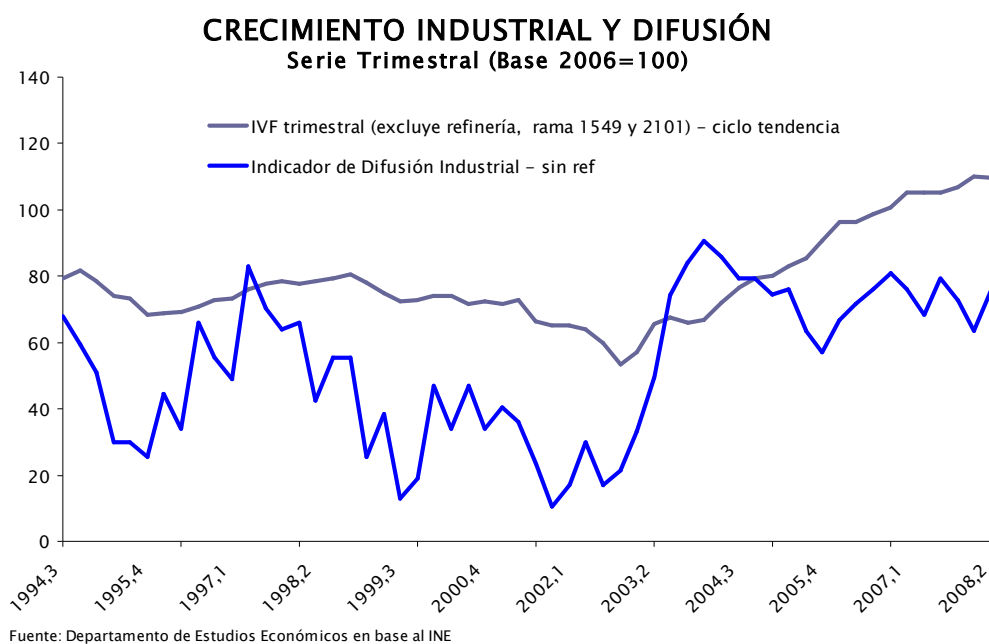
Por otro lado, en el segundo trimestre de 2008, las agrupaciones sectoriales que empeoraron su desempeño respecto al año anterior fueron Metálicas básicas y minerales no metálicos (-5,4%) y Textiles, vestimenta y cuero (-0,8%). No obstante, su incidencia en el resultado de la industria agregada fue baja (-0,5 puntos porcentuales entre ambas agrupaciones).

Para analizar en detalle la evolución de las diferentes ramas de actividad industrial, se optó por elaborar información gráfica que facilita la identificación de las variaciones de la producción por rama industrial (ver anexo a partir de página 5).

Indicadores de Difusión

En el Gráfico 3 se presenta la evolución trimestral del Índice de Volumen Físico² y del Índice de Difusión³ de la producción industrial. Respecto a este último, en el segundo trimestre del año aumentó la cantidad de ramas de actividad que expandieron su producción, en relación al trimestre anterior, acompañando de esta forma el ya mencionado crecimiento de la actividad industrial.

Gráfico 3



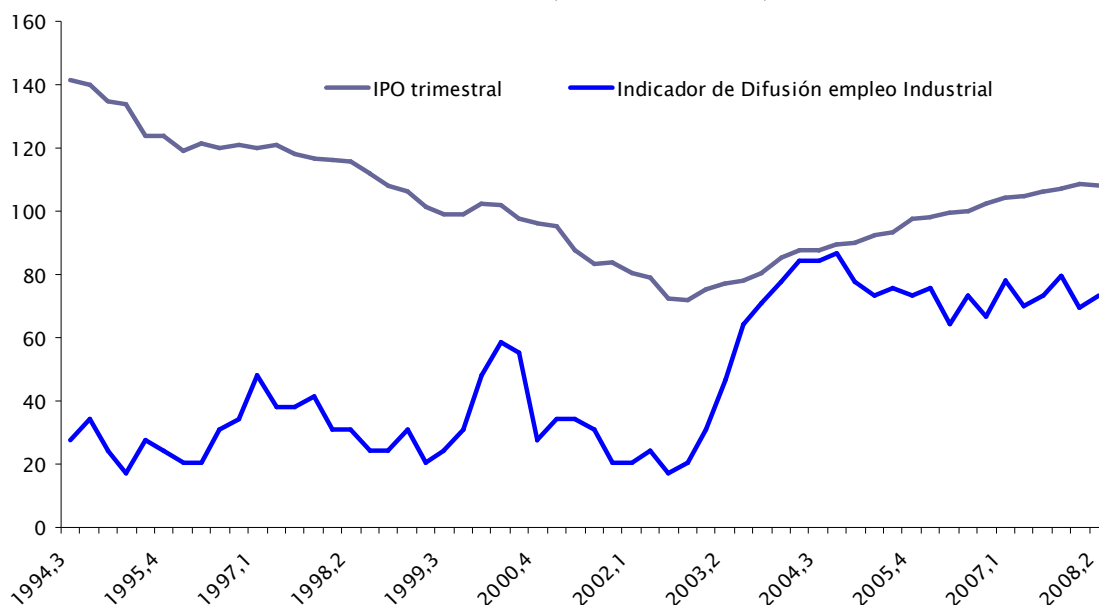
² IVF desestacionalizado (excluida la refinería, las ramas 1549 y 2101, asociadas a Pepsi ZF y Botnia).

³ Hasta el año 2002 para la construcción del indicador de difusión de la actividad industrial, se excluyen las ramas 1911, 2010, 2610, 2699, 2910 y 3699 debido a que no se cuenta con información desagregada del IVF para dichas ramas.

En el Gráfico 4 se presenta la evolución trimestral del Índice de Personal Ocupado y del Índice de Difusión del empleo industrial.

Gráfico 4

CRECIMIENTO DEL EMPLEO INDUSTRIAL Y DIFUSIÓN Serie trimestral (Base 2006=100)



Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base a datos del INE

Se puede concluir que en el segundo trimestre de 2008 continuó creciendo el personal ocupado en la mayoría de las ramas industriales (el indicador se mantuvo en una cifra cercana a 70). Por otro lado, en una mirada de mediano plazo queda de manifiesto cierta estabilidad en el indicador de difusión, que se mantuvo en niveles significativamente altos en relación a los años previos al 2002.

Nota metodológica:

El indicador de difusión industrial se elabora a partir de la variación interanual de las series trimestrales correspondientes al Índice de Volumen Físico por sector industrial (a cuatro dígitos del CIU rev 3).

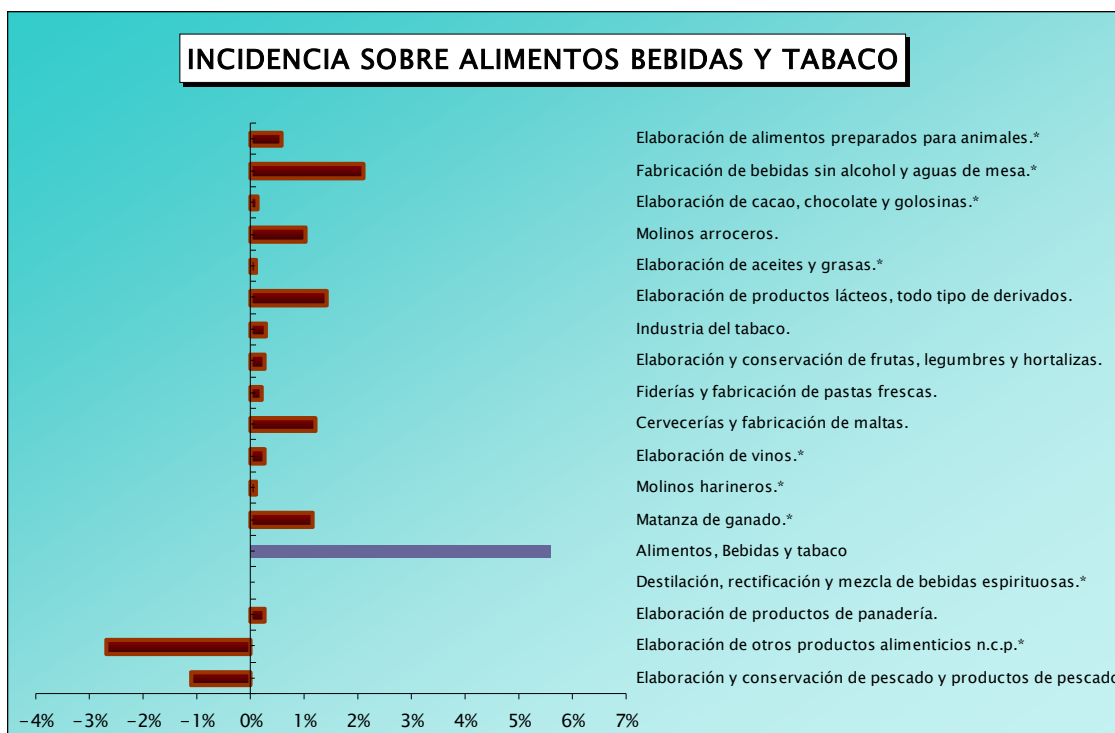
Para su construcción se le asigna un valor 1 a aquellos sectores cuya tasa de crecimiento es mayor que 1% y 0 a los sectores cuya tasa es menor que -1%. En el caso que la tasa de crecimiento se encuentre en el intervalo (-1% ; 1%) se asigna el valor 0,5. El valor final del índice corresponde a la suma de los valores asignados a cada uno de los sectores dividido por el total de sectores considerados, transformándolo luego en porcentajes.

Cabe destacar, que la información que se utiliza en su elaboración considera únicamente el sentido del cambio en el crecimiento de la producción de los sectores que componen el Índice y no su magnitud, participando todos los sectores considerados con la misma ponderación.

VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL

2° trim 2008 / 2° trim 2007

(En base al IVF, Base 2006 = 100)



Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

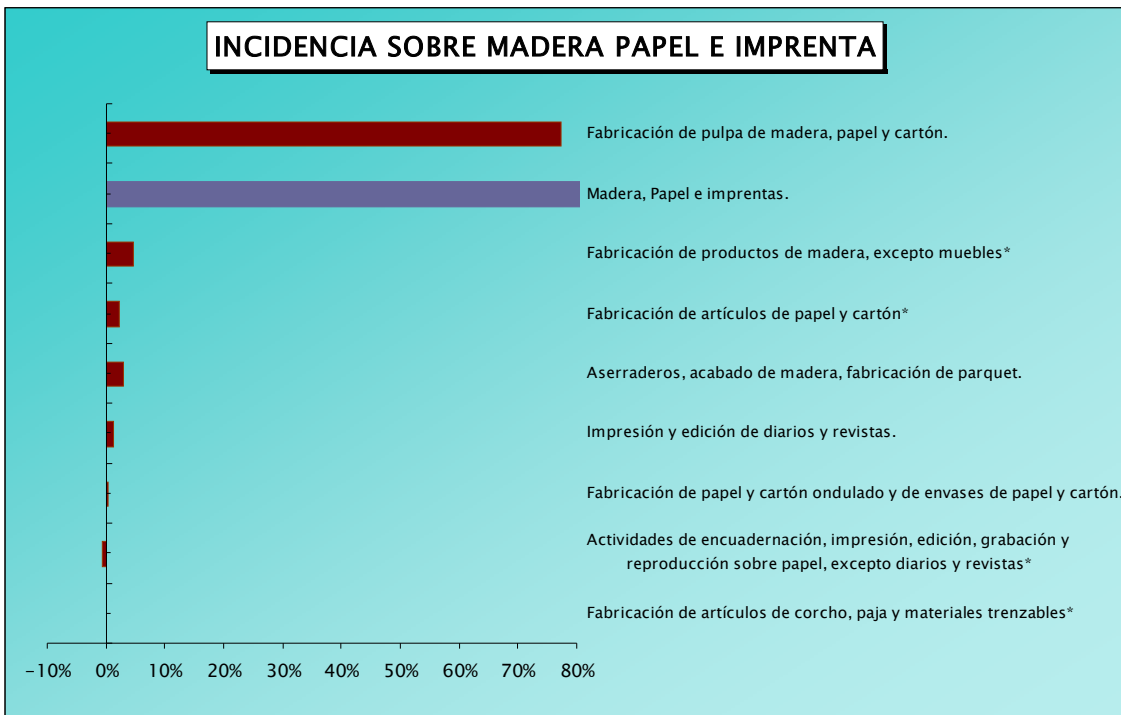
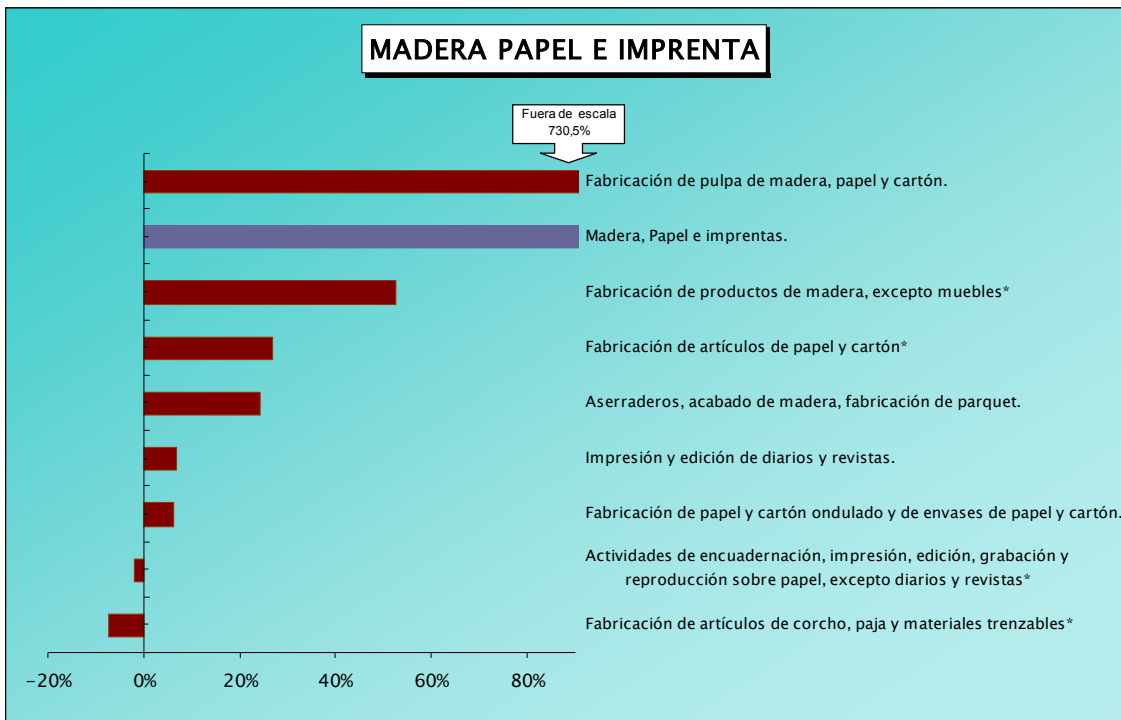
VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL
 2º trim 2008 / 2º trim 2007
 (En base al IVF, Base 2006 = 100)



* Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

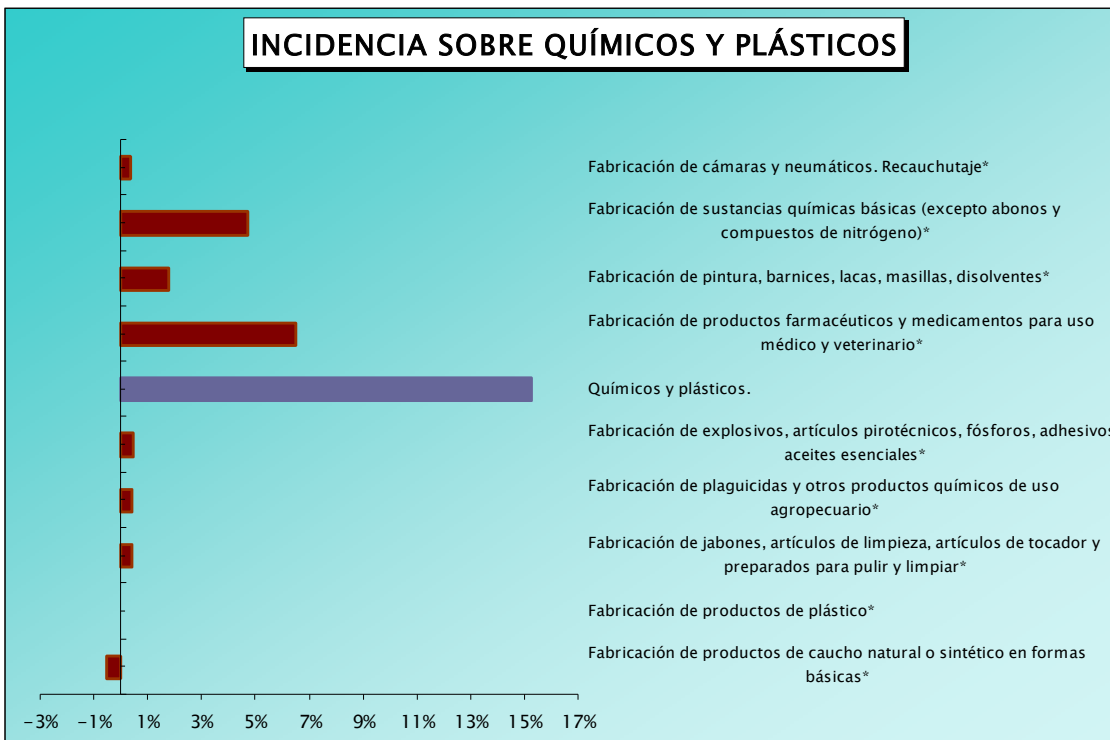
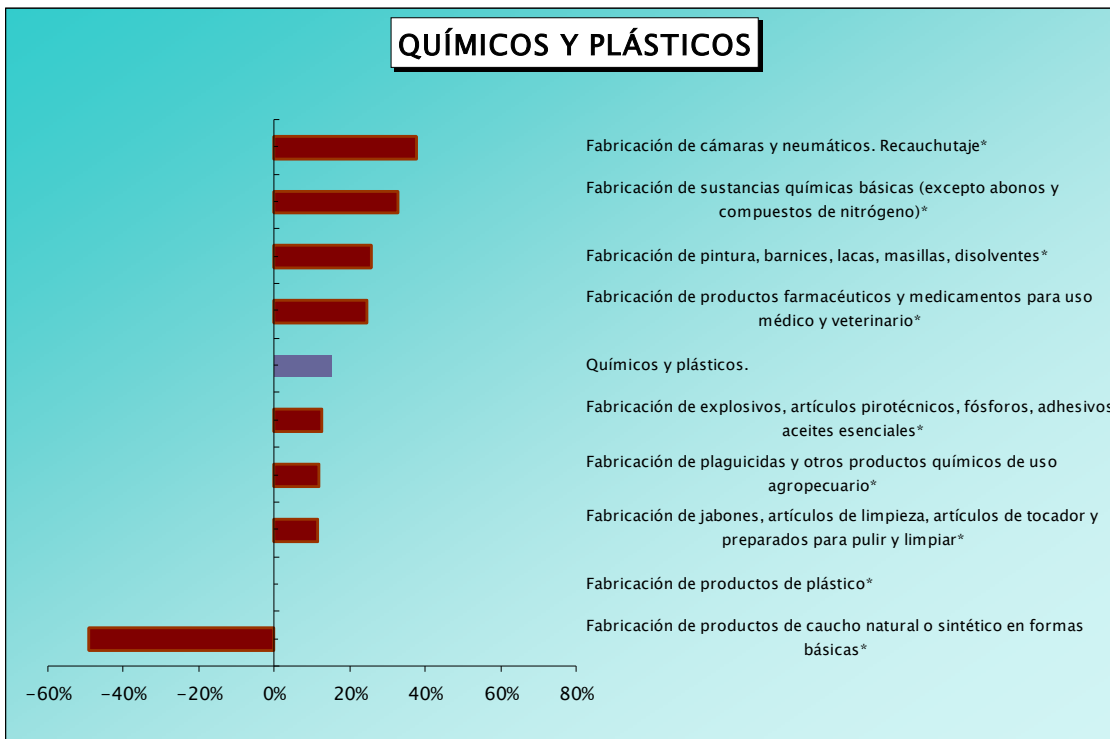
VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL
2° trim 2008 / 2° trim 2007
 (En base al IVF, Base 2006 = 100)



* Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

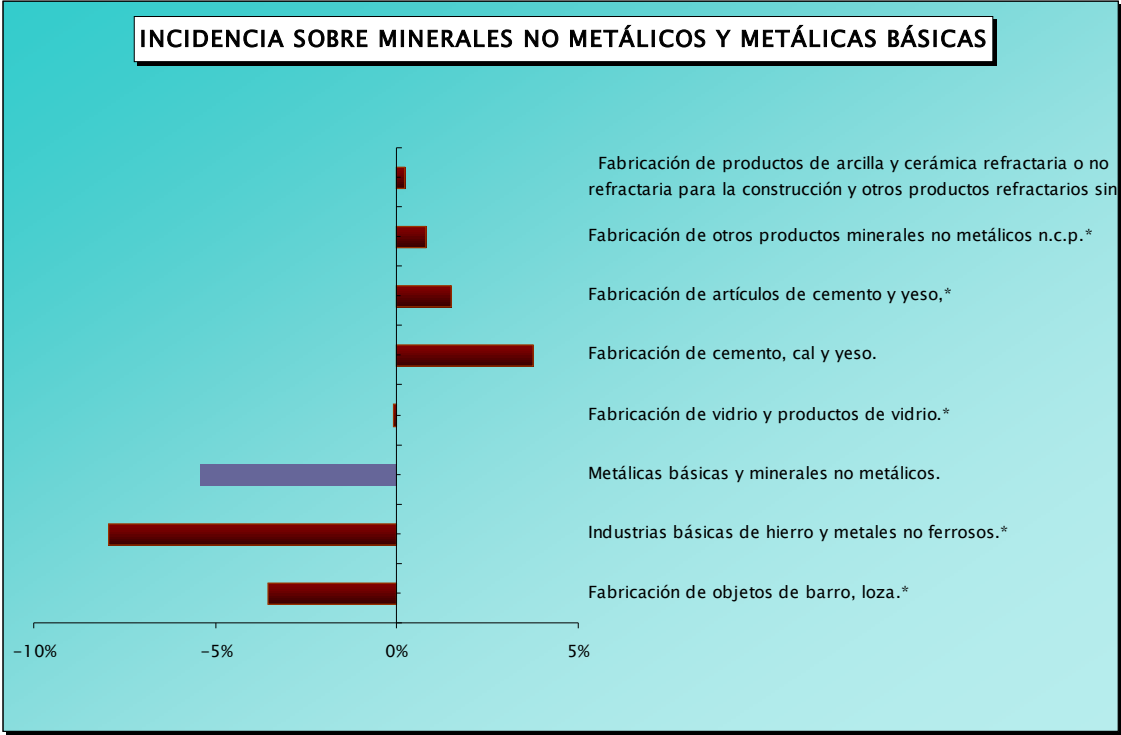
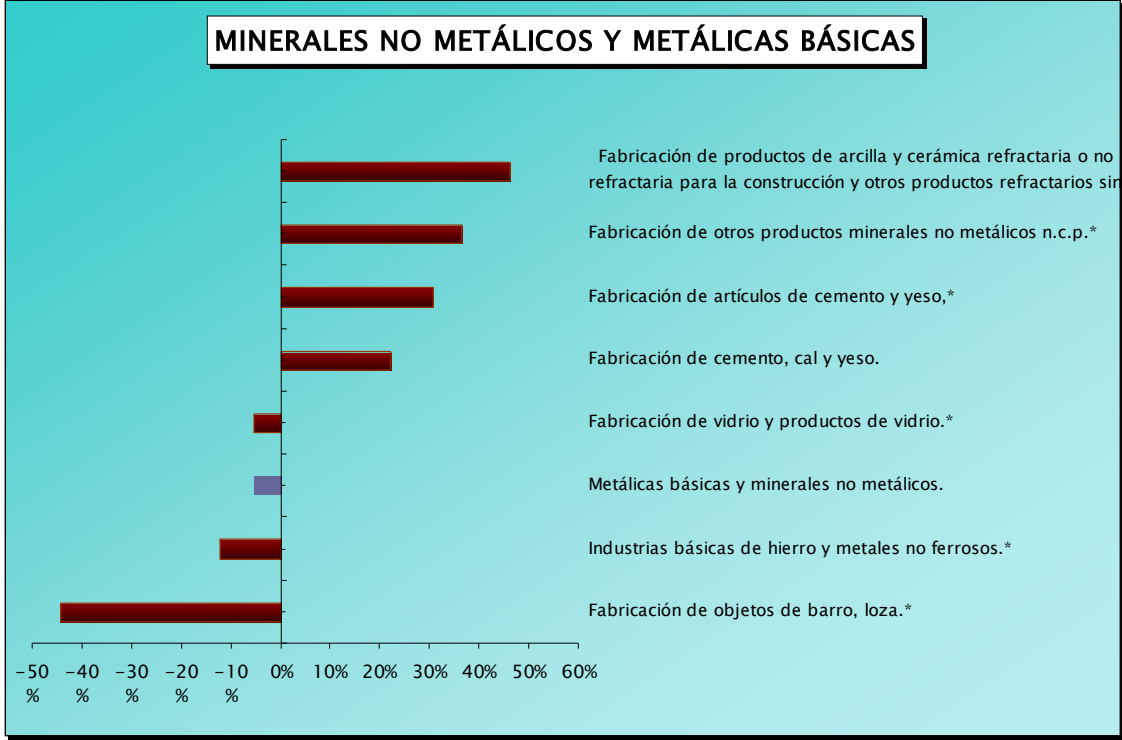
VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL
2° trim 2008 / 2° trim 2007
 (En base al IVF, Base 2006 = 100)



* Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

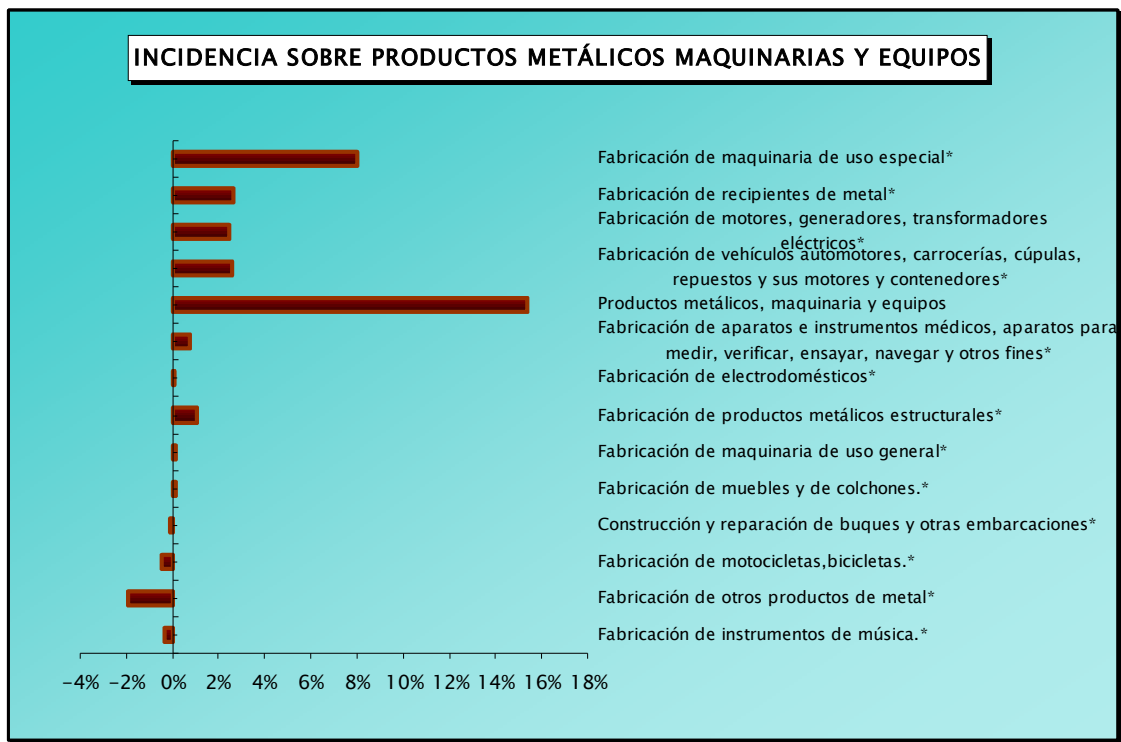
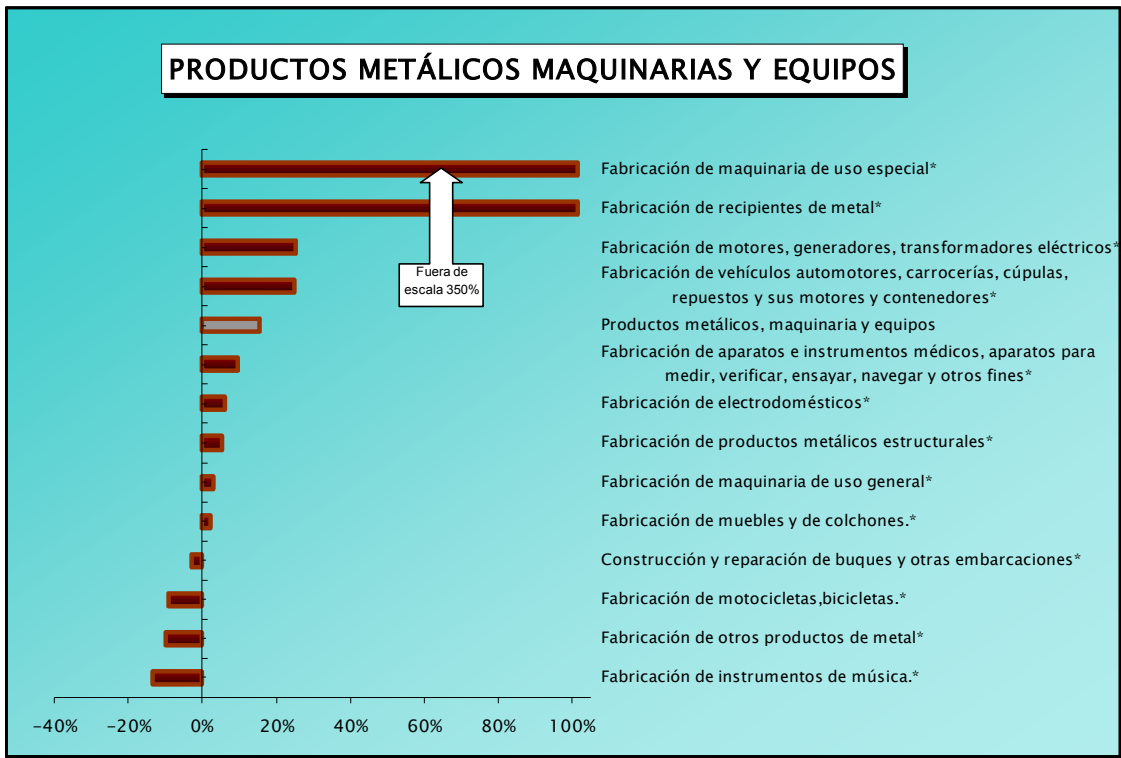
VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL
2° trim 2008 / 2° trim 2007
 (En base al IVF, Base 2006 = 100)



* Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE

VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR SECTOR INDUSTRIAL
2° trim 2008 / 2° trim 2007
 (En base al IVF, Base 2006 = 100)



* Descripción abreviada

Fuente: Departamento de Estudios Económicos en base al INE