

INDICADORES DE DIFUSIÓN EN LA INDUSTRIA

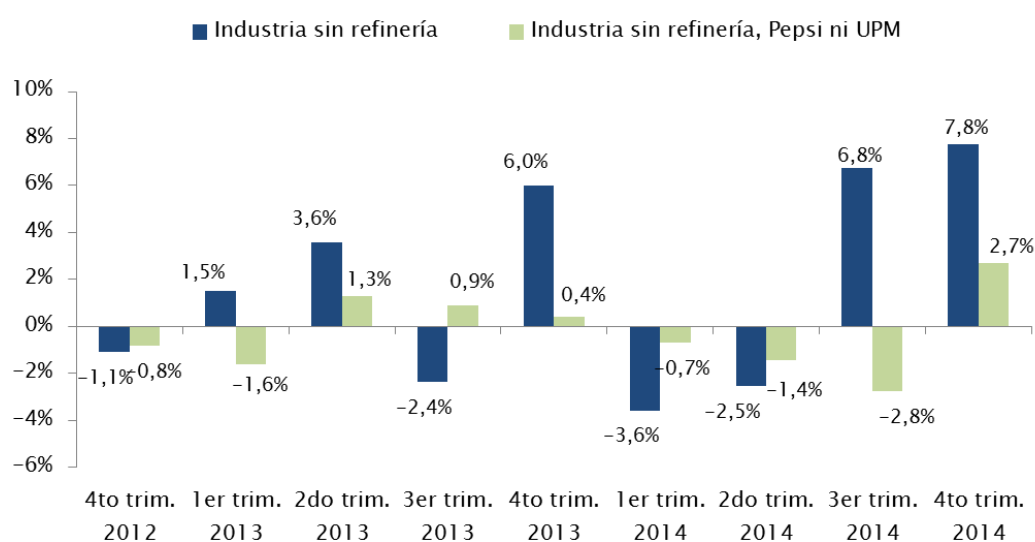
Informe trimestral - Octubre-Diciembre 2014
Año 8 - N° 30
4 de marzo de 2015

Dirección de Estudios Económicos¹
Teléfono: (+598) 2604 04 64 int. 142
Correo: dee@ciu.com.uy / Sitio web: dee

La producción manufacturera sin refinería registró un incremento del 2,2% en 2014 respecto al año anterior. Si además se excluye la producción de las ramas que reflejan la actividad de UPM, Montes del Plata y Pepsi, empresas ubicadas en zonas francas, la producción industrial cayó levemente (-0,5%), desacelerándose respecto a lo que había sucedido en el año previo.

Particularmente en el cuarto trimestre del año, el Índice de Volumen Físico (IVF) de la industria manufacturera sin incluir la refinería de ANCAP aumentó 7,8% respecto a igual período del año anterior. Si también en este caso se excluyen las ramas en las cuales se encuentra principalmente la producción de las empresas Pepsi ZF (rama 1549), UPM y Montes del Plata (rama 2101), el crecimiento del indicador es significativamente inferior (2,7%).

Gráfico 1 - Variación trimestral interanual de la producción industrial sin refinería
(Base 2006=100)



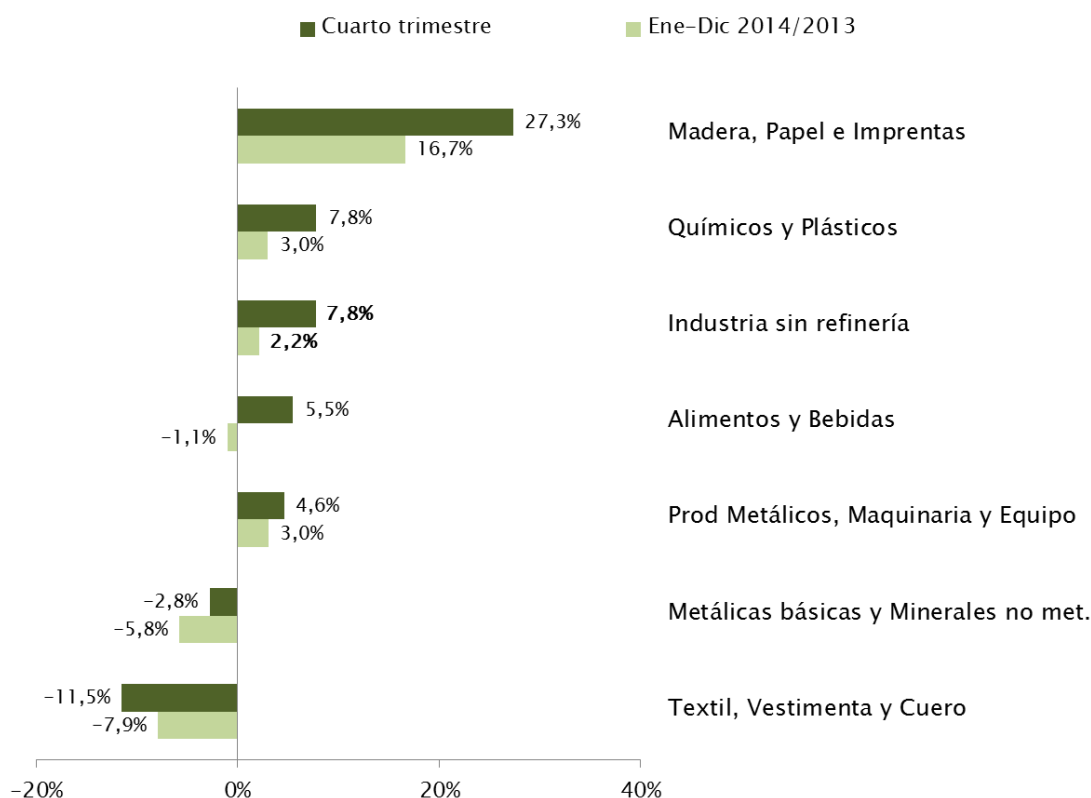
Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

¹ **Director:** Cr. Mag. Sebastián Pérez. **Equipo técnico:** Ec. Mag. Valeria Cantera, Ec. Mathias Cardarello, An. Ec. Valentina Rey. **Secretaría:** Sra. Nuria Juvé



En el último trimestre del año, la agrupación con mayor crecimiento interanual en su producción fue Madera, Papel e Imprentas (27,3%), registrando una incidencia de 4,4 puntos porcentuales en el total de la producción industrial. Este comportamiento obedeció principalmente al inicio de las actividades de Montes del Plata en el mes de julio. En 2014, el incremento de la actividad de la agrupación resulta menor (16,7%), con una incidencia positiva de 2,7 puntos porcentuales en el total.

Gráfico 2 - Variación de la producción por agrupación industrial



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

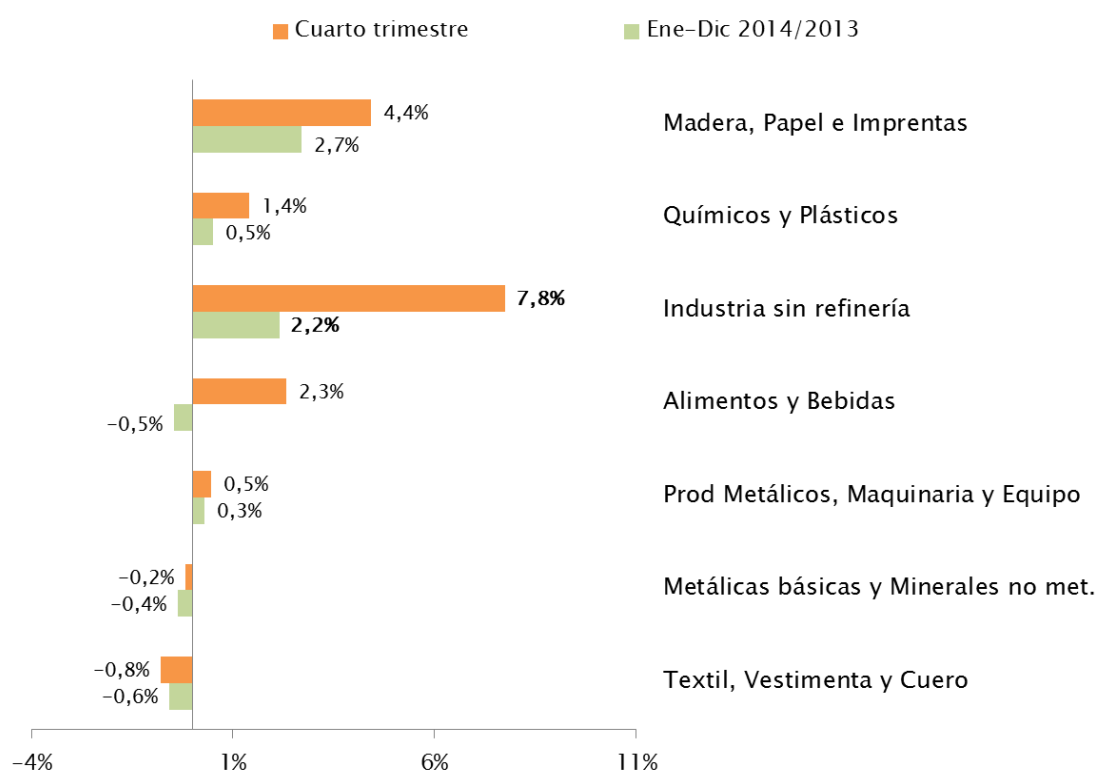
Por su parte, la producción de Químicos y Plásticos creció 7,8% en relación al cuarto trimestre del año anterior, registrando una incidencia positiva de 1,4 puntos porcentuales en el total de la industria. Asimismo, al considerar el 2014 en términos promedio, la agrupación presentó un incremento del 3%, incidiendo positivamente en 0,5 puntos porcentuales en el comportamiento de la producción industrial.

Alimentos y Bebidas registró un aumento del 5,5% en relación a octubre–diciembre de 2013, registrando una incidencia positiva de 2,3 puntos porcentuales en el total de la industria. Sin embargo, en 2014, la producción de la agrupación verificó una caída del 1,1%, con una incidencia de –0,5 puntos porcentuales en la evolución de la actividad manufacturera.

La producción de Productos Metálicos, Maquinaria y Equipos creció 4,6% en relación al cuarto trimestre del año anterior, mientras que en el acumulado del año el aumento fue del 3%, incidiendo 0,3 puntos porcentuales en el desempeño de la industria.

En octubre–diciembre de 2014, la actividad de Metálicas básicas y Minerales no metálicos cayó 2,8% en relación a igual período del año anterior, acumulando hasta diciembre un descenso del 5,8% respecto a igual periodo del 2013. Dentro de esta agrupación, la rama con mayor disminución en su producción fue Fabricación de cemento, cal y yeso, con una caída del 17,5% en relación a 2013, en parte por la finalización de las obras en la planta de Montes del Plata.

Gráfico 3 – Incidencia de la variación de la producción por agrupación industrial



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE



Asimismo, Textil, Vestimenta y Cuero fue la agrupación con mayor caída en la producción en relación a igual trimestre del año anterior (-11,5%), con una incidencia negativa de 0,8 puntos porcentuales. Al considerar el acumulado del año, se observa un descenso de la actividad de esta agrupación del 7,9%, con un impacto negativo de 0,6 puntos porcentuales en la evolución de la producción industrial.

1. Indicadores de Difusión

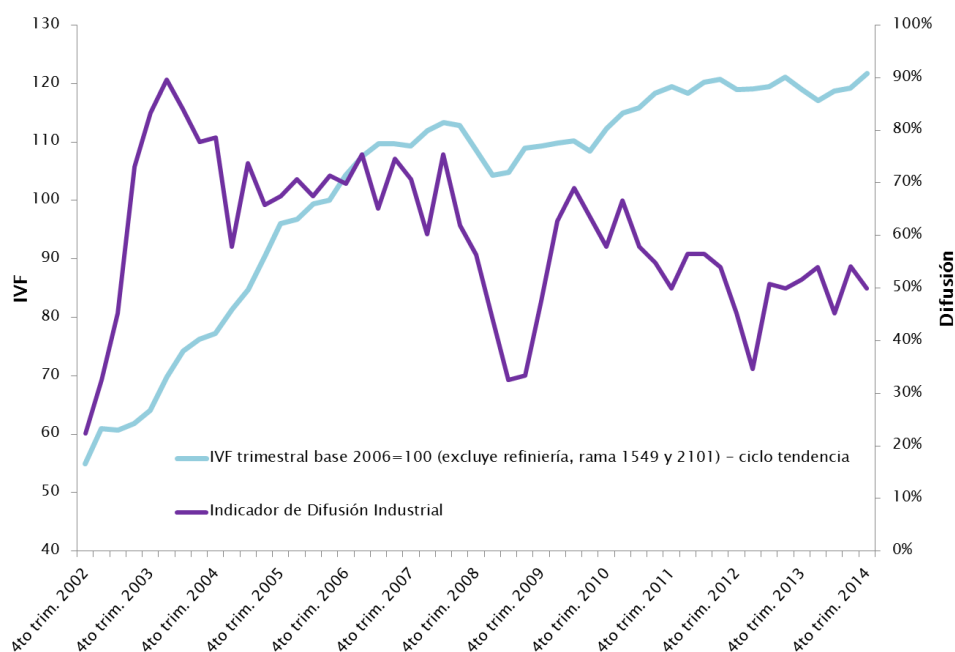
El Gráfico 1.1 muestra la evolución trimestral del Índice de Volumen Físico² y del Índice de Difusión³ de la producción industrial. Este último disminuyó en el cuarto trimestre de 2014, lo cual implica que el crecimiento interanual en la producción industrial se concentró en menos ramas.

El indicador de difusión muestra cómo se distribuye el crecimiento del producto industrial en el total de las ramas que componen la industria manufacturera. Si bien, por su metodología de construcción, el índice no arroja el número de ramas que expandieron o disminuyeron su producción, se observó que de un total de 61 sectores, 31 contrajeron su actividad en el cuarto trimestre de 2014 respecto a igual período de 2013.

² IVF desestacionalizado (excluida la refinería de ANCAP y las ramas 1549 y 2101, estas últimas asociadas a las empresas Pepsi, UPM y Montes del Plata instaladas en zonas francas).

³ Para la construcción del indicador de difusión de la actividad industrial, hasta el año 2002, se excluyen las ramas 1514, 1543, 1712, 1911, 1912, 2010, 2021, 2511, 2610, 2691, 2692, 2699, 2812, 2910, 2930 y 3699 bajo la clasificación CIIU Rev. 3, debido a que no se cuenta con información desagregada del IVF para dichas ramas. Además se dejó de considerar la rama 1600 (donde se encuentra incluida la producción de tabaco) a partir de setiembre de 2011.

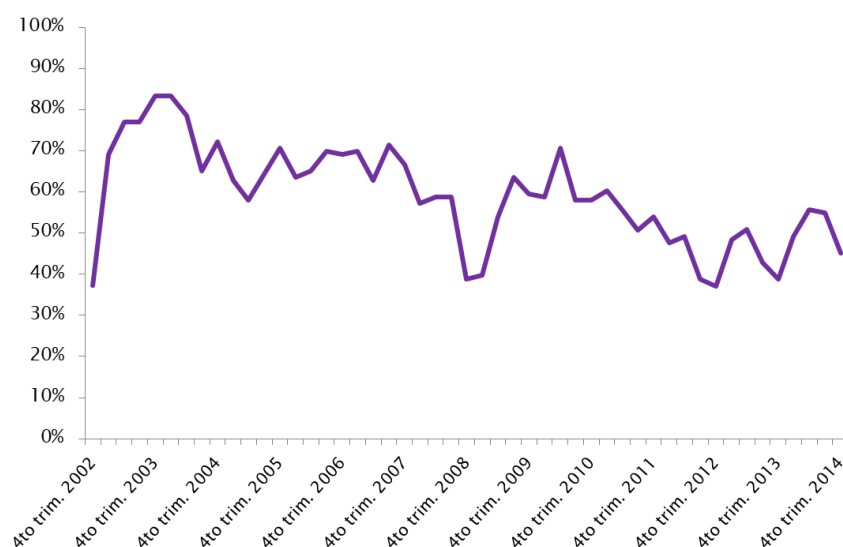
Gráfico 1.1 – Indicador de difusión de la producción industrial
(Series trimestrales)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

A modo de complemento, se construye el indicador de difusión a partir de las series en ciclo tendencia. En este caso, el indicador presentó una caída respecto a la medición anterior, mostrando que solamente el 45% de las ramas incrementaron su producción respecto al tercer trimestre de 2014.

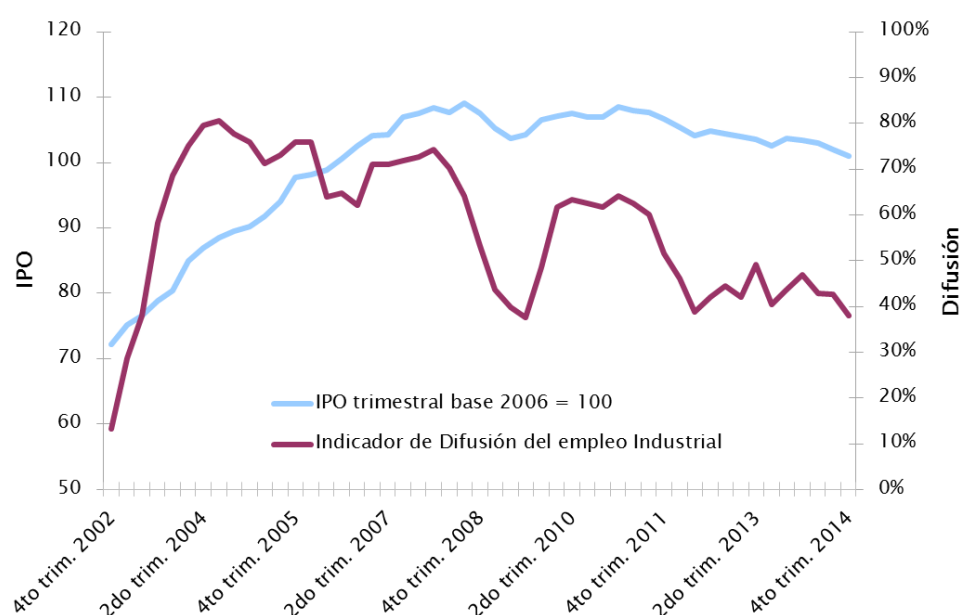
Gráfico 1.2 – Indicador de difusión de la producción industrial
(Serie trimestral desestacionalizada)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

A los efectos de analizar con la misma metodología el empleo en la industria, en el Gráfico 1.3 se muestra la evolución trimestral del Índice de Personal Ocupado (IPO) y del Índice de Difusión del Empleo Industrial. Este último experimentó una disminución de 6 puntos porcentuales respecto al cuarto trimestre de 2013, alineada a la caída del empleo registrada en igual período (-2,7%). En síntesis, el empleo de la industria sigue disminuyendo y dicho comportamiento lo explican cada vez más ramas.

Gráfico 1.3 – Indicador de difusión del empleo industrial
(Series trimestrales)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE

Gráfico 1.4 – Variación trimestral interanual del empleo industrial
(Base 2006=100)



Fuente: Dirección de Estudios Económicos en base al INE



Nota metodológica:

Los Indicadores de Difusión Industrial Interanual se elaboran a partir de la variación interanual de las series trimestrales correspondientes al Índice de Volumen Físico e Índice de Personal Ocupado por rama industrial (a cuatro dígitos del CIIU rev 3), mientras que el Indicador de Difusión Industrial desestacionalizado es construido en base a variaciones trimestrales de las series ajustadas por los efectos estacionales.

Para su construcción se le asigna un valor 1 a aquellos sectores cuya tasa de crecimiento es mayor que 1% y 0 a los sectores cuya tasa es menor que -1%. En el caso que la tasa de crecimiento se encuentre en el intervalo (-1%; 1%) se asigna el valor 0,5. El valor final del índice corresponde a la suma de los valores asignados a cada uno de los sectores dividido por el total de sectores considerados, transformándolo luego en porcentajes.

Cabe destacar, que la información que se utiliza en su elaboración considera únicamente el sentido del cambio en el crecimiento de la producción de los sectores que componen el Índice y no su magnitud, participando todos los sectores considerados con la misma ponderación.

Por cualquier duda o consulta puede enviar un e-mail a dee@ciu.com.uy.