

INDICADOR DE UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN LA INDUSTRIA (UCI)¹

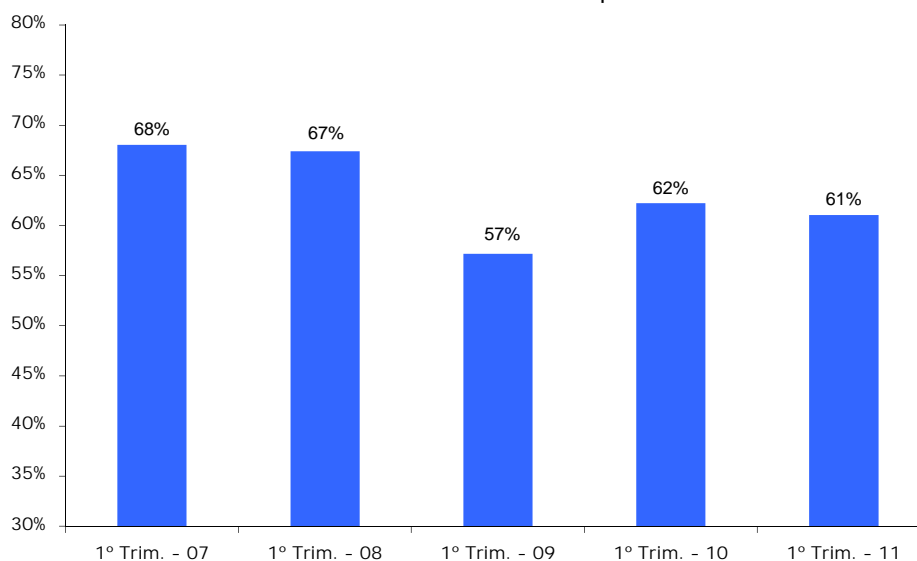
Informe semestral Enero - Marzo 2011

Año 5 - N° 9
30 de junio de 2011
Departamento de Estudios Económicos
Dirección de Investigación y Análisis

1. Utilización de Capacidad Instalada (UCI) en el primer trimestre de 2011

Según el indicador UCI, durante el primer trimestre del 2011 la industria utilizó el 61% de su capacidad instalada², ratio similar al registrado en igual trimestre del año anterior. De todas formas estos niveles se encuentran por debajo de los verificados en últimos años, a excepción de 2009, período de mayor afectación de la producción industrial con motivo de la profundización de la crisis internacional.

Gráfico 1.1 - Evolución de la utilización de la capacidad instalada



Fuente: Departamento de Estudios Económicos

¹ La metodología para la elaboración del indicador de Utilización de la Capacidad Instalada (UCI) se puede consultar en el primer informe "Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria" correspondiente al primer trimestre de 2007, el cual está disponible en la sección Economía del sitio web de la CIU, www.ciu.com.uy. En esta oportunidad 96 empresas industriales contestaron este relevamiento.

² No se incluye la refinería de ANCAP, UPM y Pepsi.

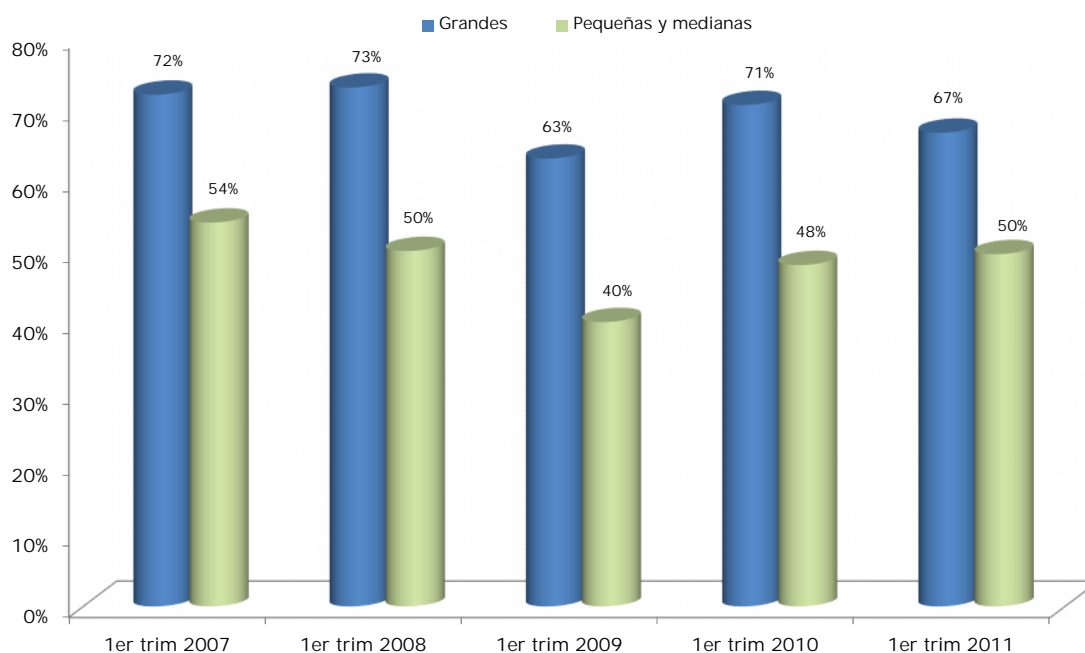
Este aumento en la capacidad ociosa se explica por cómo ha evolucionado tanto la producción como la inversión en el sector industrial.

Mientras que la actividad se ha mantenido en niveles similares a los registrados en 2008 previo a la fase más aguda de la crisis internacional, la inversión ha mostrado niveles elevados en la comparación histórica, lo que habría generado un aumento del stock de capital disponible o sea de la capacidad instalada.

A modo de ejemplo, la producción industrial sin refinería y excluyendo las ramas de Pepsi y UPM, mostró un incremento del 7% comparando el primer trimestre de 2007 y el mismo trimestre de 2011, mientras que la inversión bruta en maquinarias y equipos (sin descontar amortizaciones) verificó una tasa de crecimiento del 49% en igual comparación.

Ordenando a las empresas según su valor de ventas en el primer trimestre del año, surge que el promedio de utilización de la capacidad instalada para las empresas más grandes³ fue del 67%, mientras que para las empresas más pequeñas alcanzó el 50%.

Gráfico 1.2 - Evolución de la UCI según tamaño de empresas



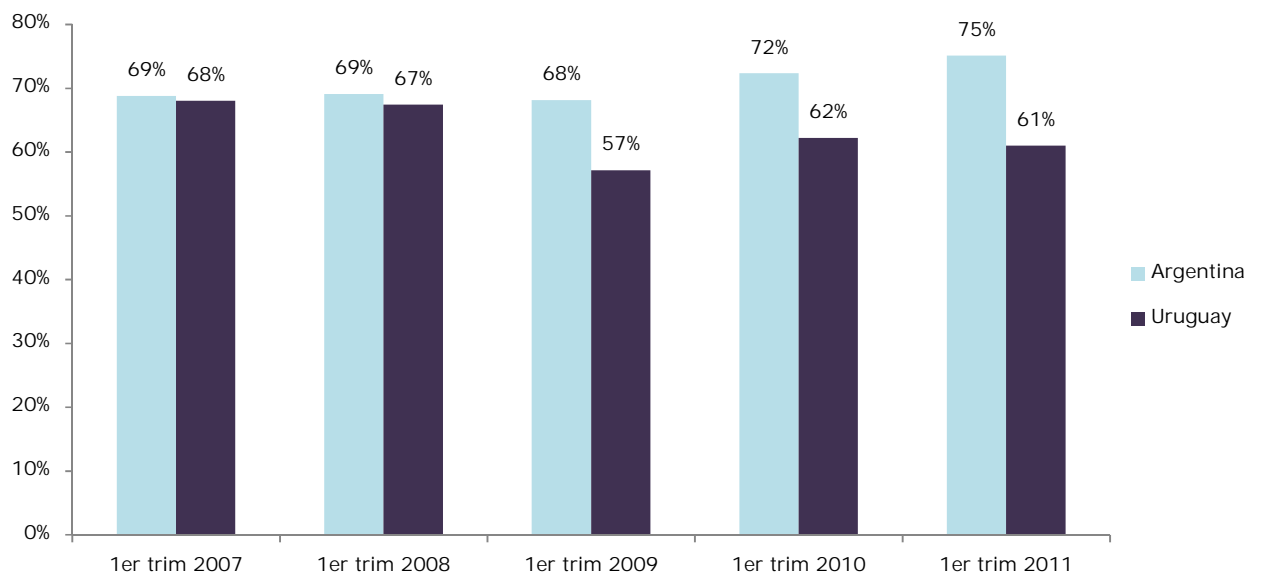
Fuente: Departamento de Estudios Económicos

³ Corresponde al 50% de las empresas más grandes de la muestra, ordenada en función de las ventas del trimestre. Por lo tanto, dicho criterio no necesariamente se corresponde con la clasificación oficial por tamaño de empresa.

La evolución de la utilización de la capacidad en ambos grupos se comportó de acuerdo a la tendencia general de la industria, ya que en ambos casos se presentaron disminuciones respecto a la primera medición realizada (1°Trim 2007). Sin embargo, en la comparación con igual trimestre anterior, el promedio de las empresas grandes redujeron la utilización de la capacidad, mientras que el promedio de las empresas pequeñas y medianas aumentaron la utilización en dos puntos porcentuales.

Al analizar el comportamiento de la UCI de la industria nacional con lo sucedido en el sector manufacturero argentino, se pueden observar ciertas diferencias en los últimos trimestres, lo que podría estar explicando, en parte, la diferencia en las presiones inflacionarias que se registran en ambos países. Mientras que en el primer trimestre de 2011 la utilización de la capacidad instalada en la industria argentina se encontraba 14 puntos porcentuales por encima de la utilización en la industria uruguaya, en la primer medición (1°trim 2007) presentaban una capacidad ociosa similar.

Gráfico 1.3 – Comparación de la UCI de la industria nacional con Argentina



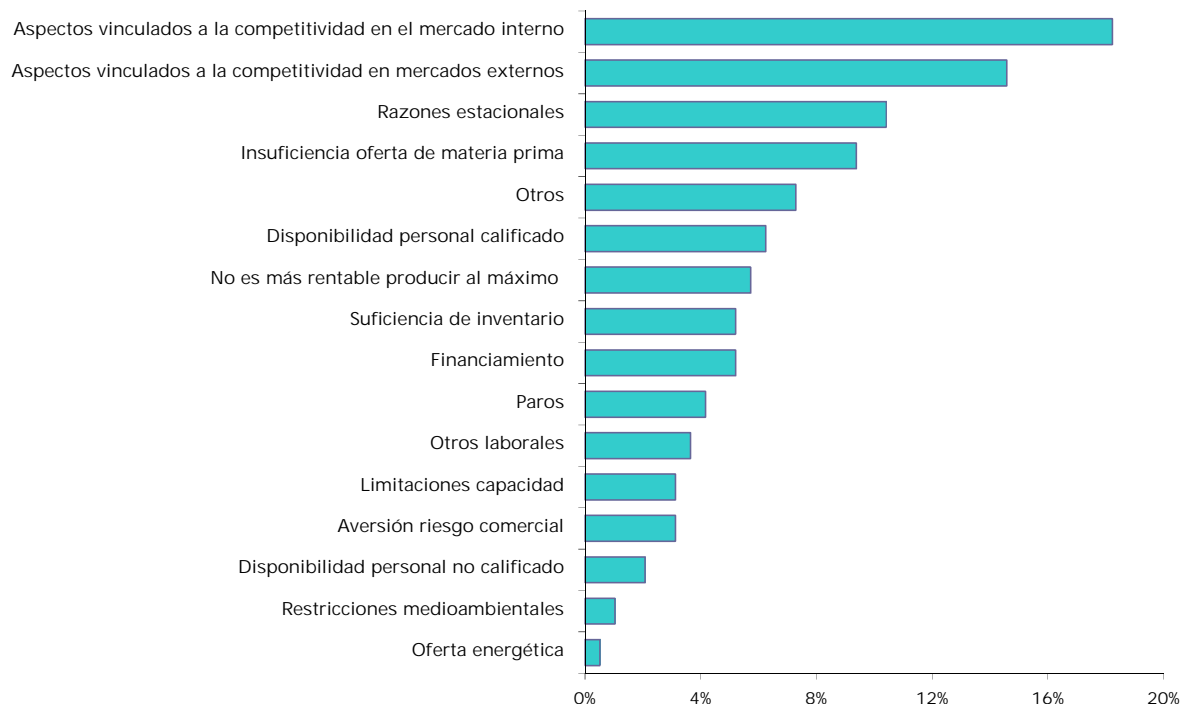
Fuente: Departamento de Estudios Económicos e INDEC

2. Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

El Gráfico 2.1 muestra cuáles fueron las causas que llevaron a mantener un nivel de producción inferior a la capacidad potencial en el primer trimestre de 2011, a partir de las respuestas proporcionadas por los empresarios industriales.

Los cálculos se realizaron computando la frecuencia de las respuestas, pudiendo el empresario seleccionar más de una opción de una lista de motivos.

Gráfico 2.1 – Motivos para producir por debajo de la capacidad plena



Fuente: Departamento de Estudios Económicos

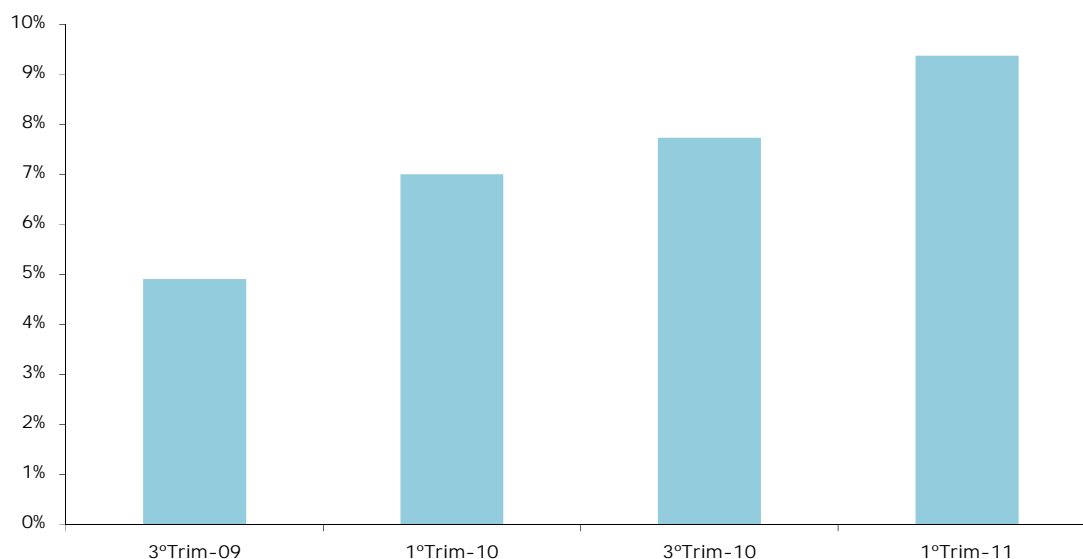
En primer lugar se ubicaron los “aspectos vinculados a la competitividad en el mercado interno”. Dicho motivo se mantiene desde informes anteriores como el principal impedimento para no aprovechar plenamente la capacidad potencial, especialmente en aquellas empresas pertenecientes a las agrupaciones Químicos y Plásticos, así como Textil, Vestimenta y Cuero.

El segundo motivo que explica la baja utilización de la capacidad fueron los “aspectos vinculados a la competitividad en los mercados externos”, el cual se ha mantenido en las primeras posiciones en relevamientos anteriores. En el primer trimestre del año, las empresas pertenecientes a Productos Metálicos, Maquinaria y Equipos y Metálicas básicas y Minerales no metálicos son las que hicieron mayor énfasis en este aspecto.

Las “razones estacionales” se ubicaron en el tercer lugar de la lista, siendo especialmente importante este motivo para las agrupaciones Papel e Imprentas, Alimentos, Bebidas y Tabaco y Metálicas básicas y Minerales no metálicos.

La “Insuficiencia en la oferta de materiales, materias primas y otros insumos” se ubicó en cuarto lugar. Este motivo fue especialmente relevante para la Agrupación Alimentos, Bebidas y Tabaco, en especial el sector frigorífico que ha mostrado dificultades de faena por falta de ganado y el de curtiembres por falta de cueros para procesar. En el gráfico 2.2 puede apreciarse el incremento de las respuestas asociadas a esta razón en los últimos trimestres.

Gráfico 2.2 – Insuficiencia en la oferta de materiales, materias primas y otros insumos

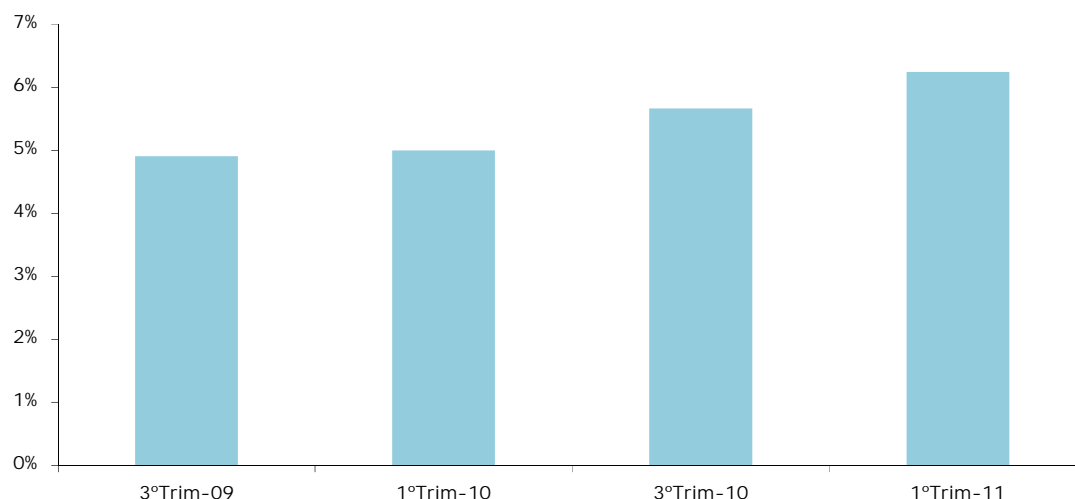


Fuente: Departamento de Estudios Económicos

Por su parte, si bien la “disponibilidad de personal calificado” se encuentra en la sexta posición como restricción para no utilizar a pleno la capacidad, resulta interesante analizar la evolución de la frecuencia de las respuestas.

En tal sentido, a partir del primer trimestre de 2010, comenzó a incrementarse gradualmente el porcentaje de empresas que consideran esta causa como una de las más importantes para no operar con capacidad plena.

Gráfico 2.3 – Disponibilidad de personal calificado



Fuente: Departamento de Estudios Económicos