

# INDICADOR DE UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN LA INDUSTRIA (UCI)<sup>1</sup>

Informe semestral Julio – Setiembre 2007

Año 1 – N° 2  
4 de marzo de 2008  
Departamento de Estudios Económicos

## *1. Utilización de Capacidad Instalada (UCI) en el tercer trimestre de 2007*

Según el indicador UCI elaborado por el DEE de la CIU, la industria<sup>2</sup> utilizó el 67% de su capacidad instalada en el tercer trimestre del 2007. Si se compara el porcentaje que alcanzó la UCI en el tercer trimestre de 2007 respecto al primer trimestre de igual año, se puede observar que la misma no mostró cambios significativos en el período de análisis. Vale señalar, que en el primer trimestre del año la industria, en promedio utilizó, el 68% de la capacidad instalada.

Por otro lado, si se ordenan las empresas en función de su valor de ventas del trimestre, resulta que la UCI para las empresas más pequeñas de la muestra<sup>3</sup> fue del 59%, mientras que para las empresas grandes el indicador trepó al 70%.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución del UCI para ambos tramos en los trimestres hasta ahora relevados.

UCI	1° trim 2007	3° trim 2007
Grandes	72%	70%
Pequeñas	54%	59%
<b>Promedio Industria</b>	<b>68%</b>	<b>67%</b>

<sup>1</sup> La metodología para la elaboración del indicador de Utilización de la Capacidad Instalada (UCI) se puede consultar en el primer informe “Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria” correspondiente al primer trimestre de 2007, el cual está disponible en la sección Economía del sitio web de la CIU, [www.ciu.com.uy](http://www.ciu.com.uy).

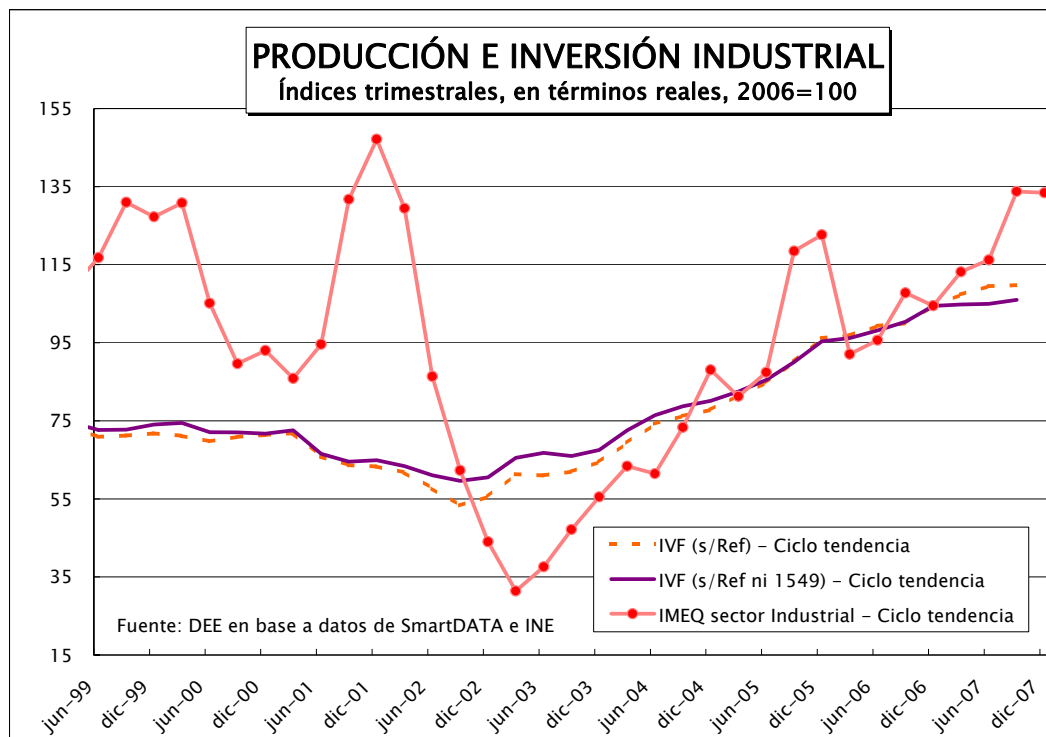
<sup>2</sup> No se incluye la refinería de ANCAP ni Pepsi ZF.

<sup>3</sup> Corresponde al 50% de las empresas más pequeñas de la muestra ordenadas en función de las ventas del trimestre. Vale decir que por el diseño de la muestra, la mayoría de las empresas consideradas pequeñas, son medianas según la clasificación oficial por tamaño de empresa.

En este sentido, en un contexto de crecimiento de la actividad industrial, donde el uso de la capacidad se mantiene en niveles similares o con variaciones pequeñas, podría inferirse que las inversiones están acompasando la expansión de la producción, evitando la existencia de presiones sobre la capacidad instalada.

En efecto, si se analiza la evolución de la inversión industrial medida a través del IMEQ<sup>4</sup> elaborado por el DEE (Índice de Inversión en Maquinaria y Equipos), se puede concluir que la inversión industrial registró un marcado dinamismo en el último período, lo cual estaría validando la hipótesis anterior (Ver Gráfico 1).

**Gráfico 1**



## 2. Utilización de la Capacidad Instalada por agrupaciones sectoriales

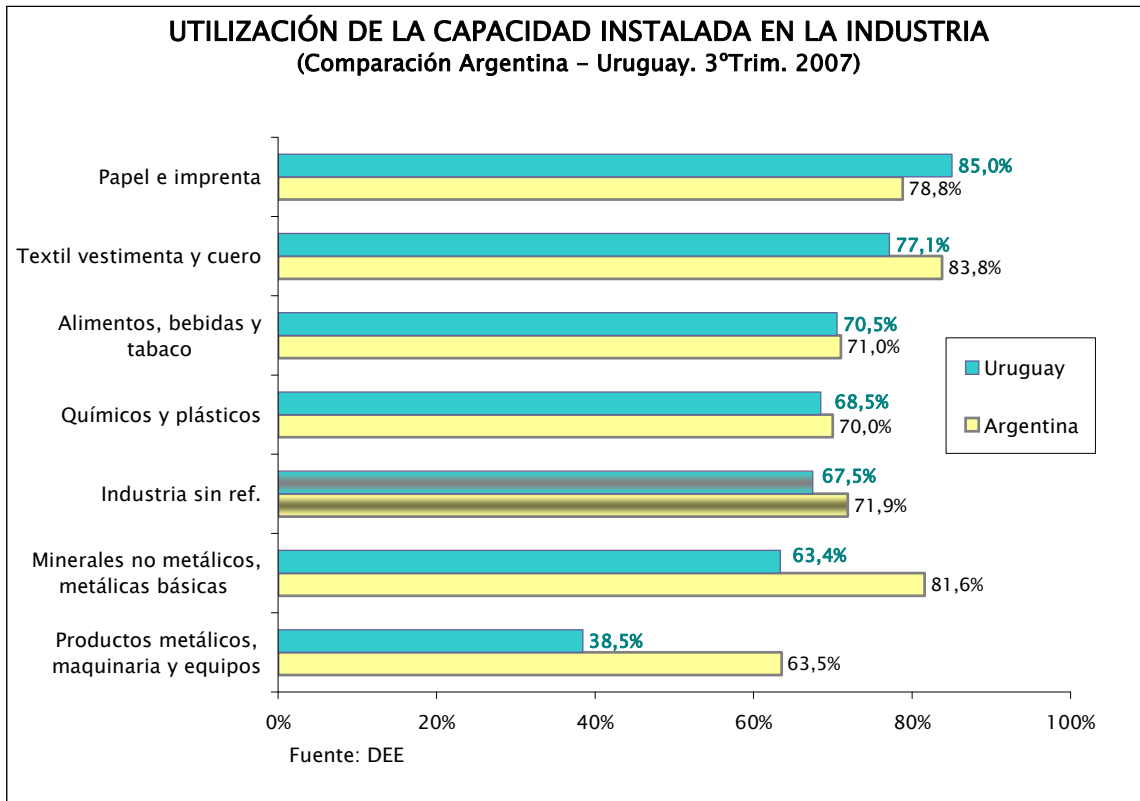
En el Gráfico 2 se pueden observar los resultados del indicador según las diferentes agrupaciones sectoriales de la industria.

Dado que Argentina y Uruguay han mostrado ciclos de producción coincidentes en el tiempo y presentan cierta complementariedad productiva en algunas ramas, al igual que en el informe N°1 correspondiente al primer trimestre, se presentan los resultados

<sup>4</sup> Para la construcción del índice se deflactan los valores de importación con el índice de precios de importaciones de bienes de capital publicado por el BCU a los efectos de analizar la evolución de la inversión en términos reales (en cantidades).

sectoriales que arroja la encuesta de utilización de la capacidad instalada para Uruguay, con los que se obtuvieron en Argentina, según el indicador del INDEC<sup>5</sup>.

Gráfico 2



La agrupación que presentó la mayor utilización de capacidad instalada en el tercer trimestre fue **Papel e imprentas** (85%). Si se compara con respecto al primer trimestre de 2007 se puede concluir que la utilización de capacidad instalada para dicha agrupación verificó un aumento de aproximadamente cuatro puntos porcentuales.

En segundo lugar, **Textil, vestimenta y cuero** también mostró un alto valor del indicador, en este caso del 77%, aunque registrando una baja cercana a cuatro puntos porcentuales con relación al primer trimestre de igual año. El hecho de que esta agrupación registre un alto porcentaje de utilización de la capacidad, podría explicarse porque es común que las empresas que lo integran trabajen a más de un turno, lo que genera dificultades para aumentar la producción por la vía del incremento de turnos de trabajo.

Por otro lado, en el tercer trimestre de 2007 **Alimentos, bebidas y tabaco**, utilizó el 70% de la capacidad de planta, mientras que en el primer trimestre de igual año la

<sup>5</sup> Dado que en los informes del INDEC las agrupaciones sectoriales se presentan en forma más desagregada, se utilizó la estructura de VAB de dicho país para hacer posible la comparación con las agrupaciones que se presentan en este documento.

utilización de capacidad instalada habría sido del 65%, lo cual significó un aumento de cinco puntos porcentuales.

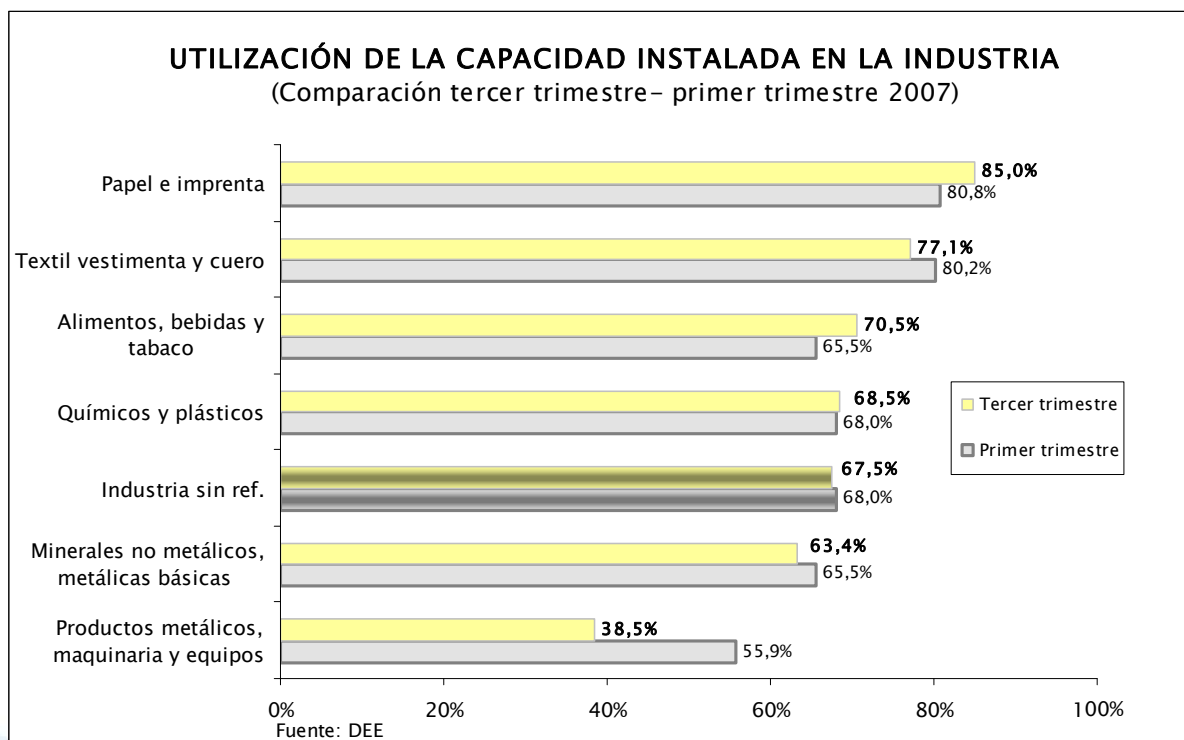
Por su parte, en el tercer trimestre de 2007, **Químicos sin refinería y plásticos** mantuvo el mismo nivel de utilización de capacidad instalada que el obtenido en el primer trimestre de igual año (68%).

Mientras, las agrupaciones sectoriales que se encontraron por debajo del nivel que registró la industria en su conjunto fueron **Minerales no metálicos, metálicas básicas y otras industrias** y **Productos metálicos, maquinaria y equipos**.

En este sentido, en el tercer trimestre de 2007 la primera agrupación alcanzó el 63% de uso de la capacidad, mostrando una caída de aproximadamente de dos puntos respecto al primer trimestre de igual año. Dado que esta agrupación dirige sus ventas mayoritariamente al sector construcción y que la recuperación del mismo tras la crisis aún está lejos de alcanzar los máximos históricos, no resulta sorprendente el valor que alcanzó el indicador tanto en el primer como en el tercer trimestre de 2007.

Finalmente, Productos metálicos, maquinaria y equipos registró un uso de la capacidad instalada del 38%, sumamente inferior al nivel alcanzado en el primer trimestre del año donde el indicador trepó al 56%. Los valores relativamente bajos que alcanzó el indicador tanto en el primer como en el tercer trimestre de 2007, estarían asociados al exceso de capacidad ociosa en la rama Vehículos y otros equipos de transporte.

**Gráfico 3**

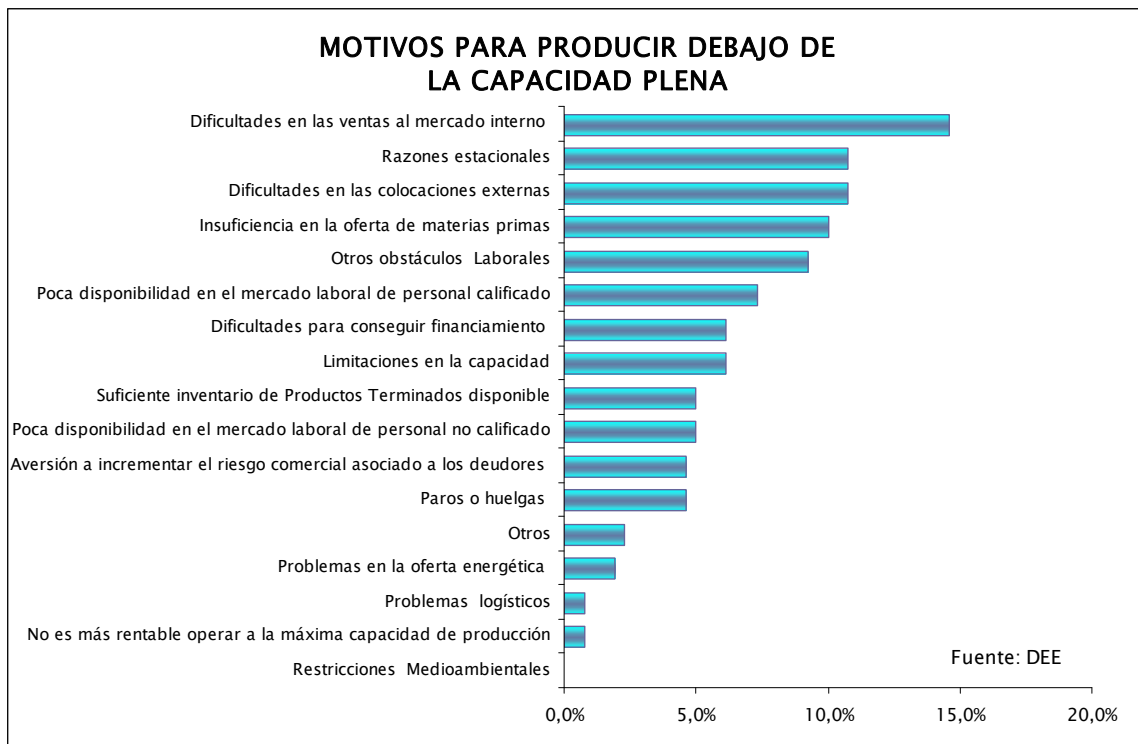


### 3. *Motivos para producir debajo de la capacidad plena*

Por último, en el Gráfico 4 se puede observar cuáles fueron las principales causas que explicaron por qué la industria no utilizó el 100% de su capacidad instalada en el tercer trimestre.

Cabe señalar, que el gráfico sólo muestra la cantidad de menciones a cada pregunta (en porcentaje respecto al total de la muestra), y que las empresas podían elegir más de una opción de las detalladas en el formulario.

**Gráfico 4**



En efecto, **la principal restricción identificada por los industriales se asocia a factores de demanda interna.** El segundo y tercer factor que aparecen como explicativos del nivel de utilización de la capacidad instalada son la **estacionalidad y las dificultades en las colocaciones externas.** Vale señalar, si se compara con los resultados obtenidos para el primer trimestre de 2007, en el tercer trimestre disminuyó la cantidad de empresas que reconocieron estar afectadas por factores estacionales y las que respondieron tener problemas de demanda externa.

En cuanto a las restricciones asociadas a dificultades en las colocaciones tanto internas como externas, el hecho de que la demanda de bienes industriales, así como sus precios hayan tenido un buen desempeño en 2007 estaría implicando que el obstáculo



podría estar dado por la imposibilidad de aumentar las ventas en condiciones suficientemente rentables.

Las restricciones en la **disponibilidad de insumos y materias primas** aparecen como la quinta causa que explica la capacidad ociosa (si se mide en cantidad de respuestas). Este resultado estaría asociado especialmente a ciertas limitaciones en la oferta de bienes primarios nacionales, cuyo procesamiento realizan las ramas agroindustriales.

