

INDICADOR DE UTILIZACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA EN LA INDUSTRIA (UCI)¹

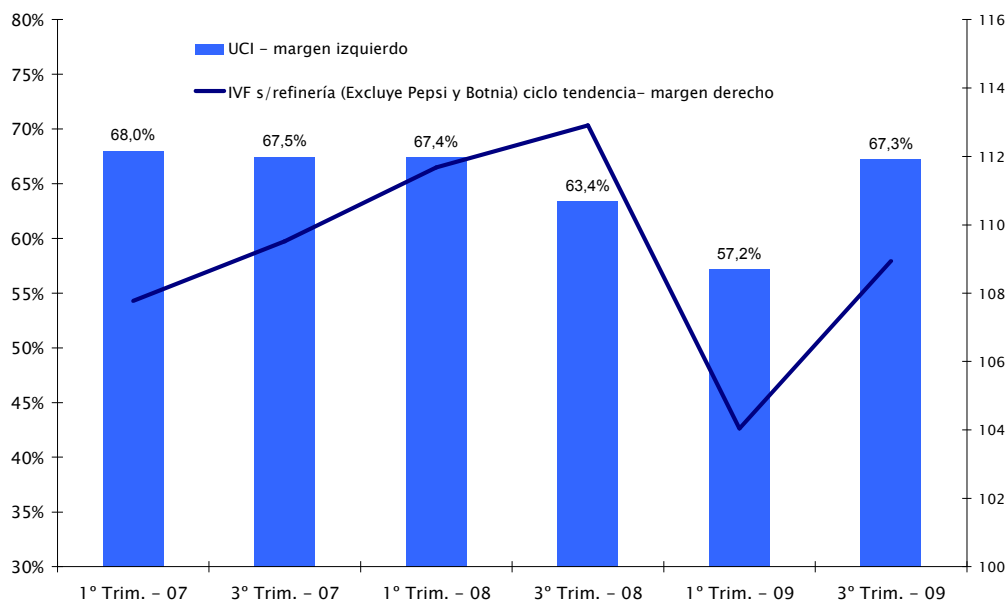
Informe semestral Julio – Setiembre 2009

Año 3– N° 6
21 de diciembre de 2009
Departamento de Estudios Económicos

1. Utilización de Capacidad Instalada (UCI) en el tercer trimestre de 2009

Según el indicador UCI, la industria utilizó el 67% de su capacidad instalada en el tercer trimestre del 2009². Dicha tasa implicó un incremento de 10 puntos porcentuales en la utilización de la capacidad instalada respecto al primer trimestre del año.

Gráfico 1.1 – Evolución de la utilización de la capacidad instalada en relación a la producción industrial



Fuente: Departamento de Estudios Económicos, INE

¹ La metodología para la elaboración del indicador de Utilización de la Capacidad Instalada (UCI) se puede consultar en el primer informe “Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada en la Industria” correspondiente al primer trimestre de 2007, el cual está disponible en la sección Economía del sitio web de la CIU, www.ciu.com.uy. En esta oportunidad 85 empresas industriales contestaron este relevamiento.

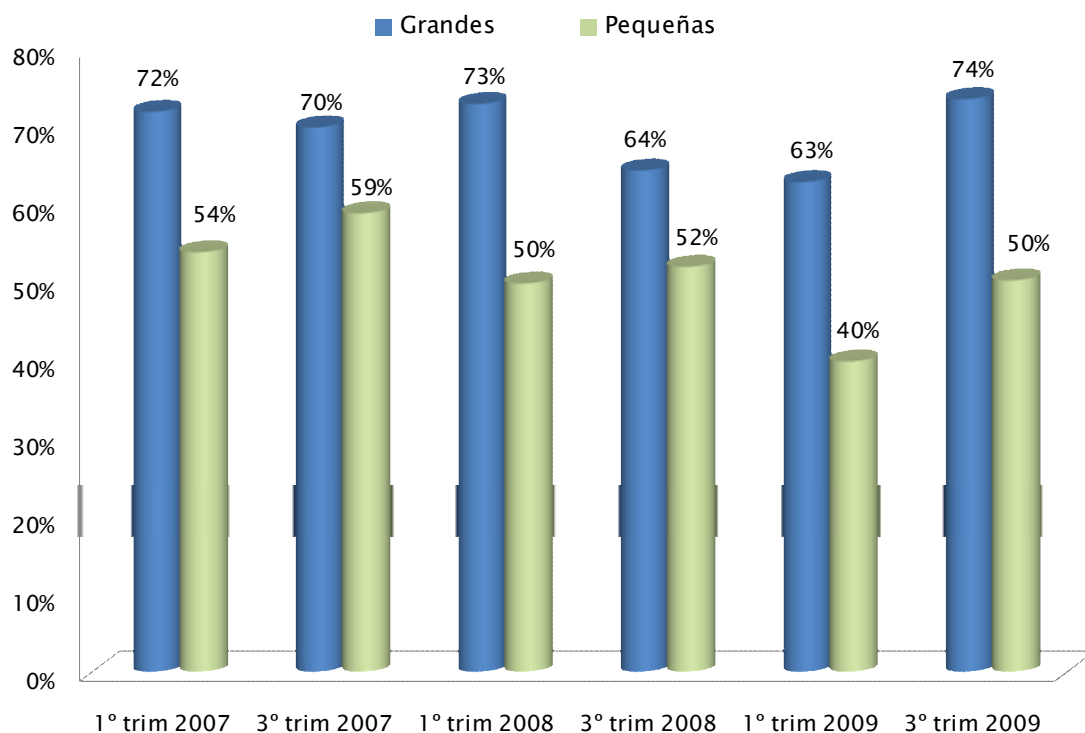
² No se incluye la refinería de ANCAP, Botnia, ni Pepsi ZF.

Vale señalar que en la medición del tercer trimestre de 2009 la industria aumentó el nivel de utilización de su capacidad instalada tras tres mediciones consecutivas a la baja.

Dicho incremento se encuentra alineado con la recuperación de la producción industrial desde el segundo trimestre del año. Asimismo, según los resultados del índice de Inversión en Maquinaria y Equipos (IMEQ) que elabora el DEE, los niveles de inversión en la industria correspondientes al tercer trimestre del año, fueron menores a los del primer trimestre del año, aunque mayores a los de un año atrás.

Por otro lado, si se ordenan las empresas en función de su valor de ventas del trimestre, resulta que la UCI para las empresas más pequeñas de la muestra³ fue del 50%, mientras que para las empresas grandes el indicador alcanzó al 74%. En ambos casos es evidente el ascenso en la utilización de la capacidad instalada en comparación con el primer trimestre del año.

Gráfico 1.2 – Evolución de la UCI según tamaño de empresas



Fuente: Departamento de Estudios Económicos

³ Corresponde al 50% de las empresas más pequeñas de la muestra, ordenada en función de las ventas del trimestre. Es bueno aclarar que, por el diseño de la muestra, la mayoría de las empresas consideradas pequeñas, se categorizarían como medianas según la clasificación oficial por tamaño de empresa.

El gráfico 1.2 muestra la evolución del indicador UCI para ambos tramos en los trimestres hasta ahora relevados. En función de dicha información, se puede apreciar cómo las empresas más grandes se encuentran utilizando una mayor proporción de su capacidad productiva que el promedio de los últimos años, mientras las empresas más pequeñas se encuentran por debajo de dicho nivel.

2. Utilización de la Capacidad Instalada por agrupaciones sectoriales

En el tercer trimestre del año todas las agrupaciones industriales incrementaron la utilización de su capacidad instalada respecto al primer trimestre de 2009. No obstante, únicamente Alimentos, Bebidas y Tabaco, Químicos y Plásticos y Productos Metálicos, Maquinaria y Equipos, presentaron niveles de aprovechamiento de su capacidad productiva mayores a los de igual período de un año atrás.

En el tercer trimestre del año la agrupación que presentó la mayor utilización de capacidad instalada fue Papel e imprentas (85%), permaneciendo en niveles similares al trimestre anterior.

Minerales no metálicos y metálicas básicas utilizó el 73% de la capacidad instalada, dato que la posiciona como la segunda agrupación con mayor porcentaje del indicador, si bien cabe aclarar que en igual período de 2008 esta agrupación utilizaba el 80%.

Alimentos, Bebidas y Tabaco también incrementó la utilización de la capacidad (68%), lo que representó un crecimiento de 9 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior y de 5 puntos porcentuales respecto a un año atrás.

Por su parte, Químicos y Plásticos también aumentó el grado de utilización de la capacidad instalada (63%), siendo que en igual período de 2008 registraba un porcentaje cercano al 58%.

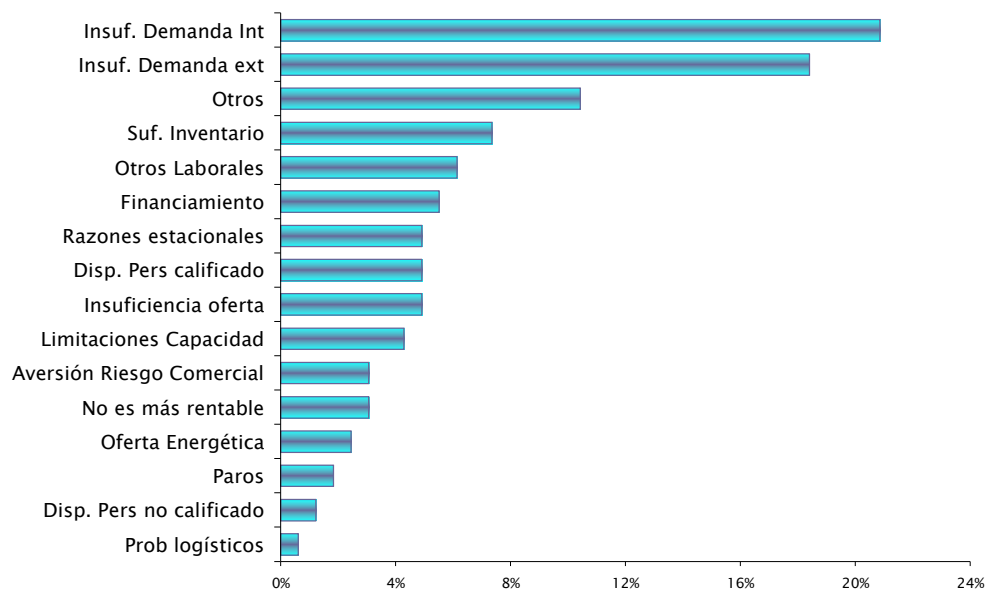
Textil, Vestimenta y Cuero, mostró un bajo aprovechamiento de la capacidad instalada (63%) en comparación con los niveles usualmente verificados en dicha agrupación. Aun así, respecto al primer trimestre del año, se observó un crecimiento en el grado de utilización de la capacidad productiva del sector.

Finalmente, Productos metálicos, Maquinaria y Equipos, fue la agrupación con el menor grado de utilización de la capacidad instalada (63%), si bien vale aclarar que los registros del tercer trimestre de 2009 fueron los más elevados desde que se releva esta encuesta.

3. Motivos para producir por debajo de la capacidad plena

En el Gráfico 3.1 se puede observar cuáles fueron las principales respuestas que proporcionaron los empresarios al ser consultados sobre las causas para producir por debajo de la capacidad plena. Los cálculos se realizan computando la frecuencia de las respuestas, pudiendo el empresario responder más de una opción de la lista.

Gráfico 3.1 – Motivos para producir por debajo de la capacidad plena.



Fuente: Departamento de Estudios Económicos

El primer motivo citado por los industriales, “insuficiencia de demanda interna bajo condiciones mínimas de rentabilidad”, coincide con el expresado en el primer trimestre de 2009, lo que demuestra que este factor sigue siendo un obstáculo importante para el aprovechamiento máximo de la capacidad de planta. Dicho motivo fue especialmente señalado en las empresas de las agrupaciones Productos metálicos, Maquinaria y Equipos y Papel e Imprentas.

En segundo lugar de importancia, los empresarios citaron a la “insuficiencia de demanda externa bajo condiciones de rentabilidad”. Cabe señalar que este motivo también estuvo en los primeros lugares en los relevamientos anteriores. Nuevamente, Productos metálicos, maquinarias y equipos fue la agrupación industrial con mayor proporción de respuestas en este sentido, conjuntamente con Textil, Vestimenta y Cuero.

En tercer y cuarto lugar, se ubicaron “otros” y el hecho de contar con “suficiente cantidad de inventarios” como principales restricciones para producir al nivel de capacidad plena. Vale señalar, que a partir del tercer trimestre de 2008, cada vez más empresarios consideraron a este último motivo como razón por la cual no produjeron al máximo de la capacidad.

Indicador de Utilización de la Capacidad Instalada

Análisis gráfico por agrupaciones sectoriales

